



LEGISLACION COMENTADA

LA REFORMA DEL COLEGIO CARDENALICIO BAJO EL PONTIFICADO DE JUAN XXIII

No había transcurrido un mes desde la elección de Juan XXIII para la cátedra de S. Pedro, cuando se dio el anuncio oficial de su primer nombramiento de Cardenales ¹, y antes de dos meses —el 15 de diciembre de 1958— tenía lugar el Consistorio en que el nombramiento se hacía efectivo ².

Si se piensa que, de sus inmediatos predecesores, Benedicto XV no nombró nuevos Cardenales hasta quince meses después de su elección ³, Pío XI tardó en hacerlo once meses ⁴, y Pío XII casi siete años ⁵, el breve plazo que indicamos en el caso de Juan XXIII debe llamar nuestra atención con mayor fuerza. Pero lo que contribuye sobre todo a singularizar el Consistorio del 15 de diciembre de 1958 es el hecho de que en él derogó Juan XXIII la norma varias veces secular de no sobrepasar en el Sacro Colegio un pleno de 70 miembros, número establecido por Sixto V el 3 de diciembre de 1586 mediante la Constitución Apostólica «Postquam verus» ⁶, y sancionado por el canon 231 § 1 del vigente Código

1. Juan XXIII fue elegido Papa el día 28 de octubre de 1958; L'Osservatore Romano anunció el nombramiento de Cardenales el 17 de noviembre siguiente.

2. Cfr. A.A.S., L, 1958, pp. 981 y ss.

3. Elegido el 3 de septiembre de 1914 (A.A.S., VI, 1914, p. 457), el Consistorio para su primera creación de Cardenales se celebró el 6 de diciembre de 1915 (A.A.S., VII, 1915, pp. 509 y ss.).

4. Fue elegido el 6 de febrero de 1922 (A.A.S., XIV, 1922, p. 93) y tuvo el Consistorio el 11 de diciembre del mismo año (A.A.S., XIV, 1922, pp. 609 y ss.).

5. Elegido el 2 de marzo de 1939 (A.A.S., XXXI, 1939, p. 85), no celebró el Consistorio en que nombró sus primeros Cardenales hasta el 18 de febrero de 1946 (A.A.S., XXXVIII, 1946, pp. 101 y ss.). Con relación a Benedicto XV y Pío XII debe tenerse en cuenta que comenzaron a reinar al tiempo que estallaban las dos grandes guerras de nuestro siglo; pero ello no impidió al primero celebrar un Consistorio en que impuso el galero rojo a varios Cardenales nombrados por Pío X, sin realizar él entonces ningún nuevo nombramiento (tuvo lugar el 8 de septiembre de 1914; cfr. A.A.S., VI, pp. 507 y ss.); y en cuanto a Pío XII, pasaron varios meses después de su elección y antes de que la guerra comenzara, y por otra parte nada le impedía suplir las vacantes de curia aunque las sedes residenciales debiesen esperar a mejores tiempos.

6. Vid. en GASPARRI-SEREDI, *Codicis Iuris Canonici Fontes*, I, pp. 286-293, n. 159. El texto de la «Postquam verus» que se refiere al número de Cardenales es el siguiente (pp. 288-289): «Primum igitur, cum ita exposcente rerum, ac temporum qualitate, et occasione recessum fuerit a veteri illo more admodum paucos viros in sacrum Collegium adscribendi, iamque plures nostra aetate Cardinales, quam antiquitus in ipsum Collegium cooptari consueverint, tum ut iuxta generalis Concilii Tridentini decretum omnium Chris-

de Derecho Canónico 7, sin que hasta el presente hubiera tenido lugar ninguna excepción a tal praxis.

A continuación de este hecho —y después de que a raíz de la muerte del Cardenal Tedeschini, con que se produjo la primera vacante de una sede suburbicaria bajo Juan XXIII, optó normalmente a Frascati el Cardenal Gaetano Cicognani⁸— al morir el 6 de marzo de 1961 el Cardenal Mimmi, Obispo de Sabina y Poggio Mirteto, el Santo Padre publicó el *Motu Proprio* «Ad suburbicarias Sedes», aboliendo el derecho de opción a las sedes suburbicarias y reservándose a sí y a sus sucesores la designación de los Cardenales que hubiesen de ocuparlas⁹. Simultáneamente, anunció que tal medida sería seguida de otras más

tianitatis Nationum ratio habeatur, tum quia in eodem Collegio multi, quae est humani corporis infirmitas, senectute, vel morbis frequenter gravati, haud commode tanto oneri assidue substinendo sufficere queunt, ut in hoc moderatio congrua adhibeatur, et certi limites praescribantur, ne vel ad veterem illam paucitatem eos redigamus, vel rursus eorum honor nimia, ac superflua numerositate vilescat, quod interdum Nos ipsi dum in minoribus essemus, vidimus, et experti sumus. Ac ut veteris Synagogae figura Sanctae, et Apostolicae Ecclesiae veritati respondeat, sequi cupientes mandatum Domini factum ad Moysen, de congregandis septuaginta viris de senibus Israel, quos nosset senes populi esse, et magistros, ut secum onus populi sustentarent, et non ipse solus gravaretur, super quos ad ostium tabernaculi ductos, loquente Domino, Spiritus requievit: de praedictorum fratrum nostrorum consilio, perpetuo statuimus, et ordinamus, ut in posterum connumeratis omnibus cuiusque ordinis Episcopis, Presbyteris, et Diaconis Cardinalibus, qui nunc sunt, quique in futurum creabuntur, cuncti simul numerum Septuaginta nullo umquam tempore excedant, ac talis numerus quovis praetextu, occasione, vel causa etiam urgentissima minime augeatur. Quod si unum, vel plures a Nobis, vel pro tempore existente Romano Pontifice in futurum ultra dictum numerum eligi in Cardinalem, aut creari, aut pronunciari contigerit, decernimus huiusmodi electionem, creationem, et pronuntiationem nullam, irritam, et inanem fore, et censendam esse, nullumque ius, seu titulum re aut nomine sic electo, seu electis acquiri, neque eorum quemquam pro Cardinali haberi, aut reputari posse, aut debere, neque dictam electionem, creationem, pronuntiationem ab initio invalidam, et ultra numerum factam, si postea ad praescriptum numerum moriente uno, vel pluribus Cardinalibus ipsum Collegium redigatur, propterea ex post facto convalescere, sed uti a principio sic deinceps in perpetuum nullius fore roboris, vel momenti».

7. «Sacrum Collegium in tres ordines distribuitur: episcopalem, ad quem soli pertinent sex Cardinales dioecesibus suburbicariis praepositi; presbyteralem, qui constat Cardinalibus quinquaginta; diaconalem, qui quatuordecim».

8. El Cardenal Federico Tedeschini, Datarío de Su Santidad y Obispo Suburbicario de Frascati, falleció en Roma el 2 de noviembre de 1959; y en el Consistorio secreto del 14 de diciembre siguiente optó el Cardenal Gaetano Cicognani a aquella sede, dimitiendo el título de Santa Cecilia (A.A.S., LII, 1960, p. 12).

9. Vid. A.A.S., LIII, 1961, p. 198:

«Litterae Apostolicae Motu Proprio datae.—Ius optionis in Dioecesibus Suburbicariis abrogatur.

Ad Suburbicarias Dioeceses, quas utpote artis quibusdam necessitudinibus cum Romana Dioecesi coiunctas, Decessores Nostri peculiari semper sollicitudine prosecuti sunt, iam ab initio Summo Pontificatu Nos ipsi curas cogitationesque convertimus. Cum enim ob mutatas in territoriis illis rerum condiciones, ob auctumque valde incolarum numerum, ibidem loci facta sit postremis hisce annis difficilior Pastoralium numerum exercitatio, visum est Nobis omnino expedire, ut auctis animorum necessitatibus magis idonea ratione novisque editis normis prospiceretur.



en orden a las suburbicarias; y, en efecto, con fecha 11 de abril de 1962 se publicó un nuevo Motu Proprio, llamado «Suburbicariis sedibus»¹⁰, con el que el

Qua de re, antequam in negotio tam gravis momenti quidquam decerneremus, placuit sane Nobis omnes S.R.E. Cardinales, qui in Romana Curia sunt, rogare sententiam. Qui quidem, re diligenter considerata, varia Nobis attulerunt consilia, sed fere omnes in hoc consenserunt, oportere nimirum ius optionis quod vocant, abrogare, can. 236 § 3 Codicis Iuris Canonici statutum.

Hac igitur communi sententia utentes, normarumque facientes initium, quas in utilitatem Dioecesium Suburbicariarum laturi sumus, *motu proprio* ac Nostra Apostolica auctoritate abrogatum declaramus praescriptum eiusdem can. 236 § 3, quo ius optionis sancitur; atque nominationem Cardinalium Episcoporum ad Suburbicarias Sedes unice ad Nos et ad Successores Nostros libere pertinere volumus.

Quaecumque vero a Nobis hisce Litteris *motu proprio* datis statuta sunt, ea omnia firma ac rata esse iubemus, contrariis quibuslibet non obstantibus.

Datum Romae, apud Santum Petrum, die X mensis Martii, anno MDCCCLXI, Pontificatus Nostri tertio. Ioannes PP. XXIII.

10. Vid. A.A.S., LIV, 1962, pp. 253-256:

«Litterae Apostolicae Motu Proprio datae.—De suburbicariarum dioecesium regimine.—Ioannes PP. XXIII.

Suburbicariis sedibus, quae Urbi propiores, quae vetustate, quae martyrum praconio nobiliores sunt, peculiari providentia prospicere Apostolica Sedes consuevit. Ut enim Decessor Noster Xystus Pp. V, ita postrema hac aetate Romani Pontifices iisdem sedulo studuerunt: vicelicet S. Pius Pp. X datis Litteris *Apostolicae Romanorum Pontificum*, die XV Aprilis anno MCMX, de Episcopis suffraganeis, atque *Edita a Nobis*, die V Maii anno MCMXIV, de annuis redditibus distribuendis; Benedictus Pp. XV Litteris *Apostolicis Ex actis*, die I Februarii anno MCMXV; atque, non minore vigilantia, tum Pius Pp. XI, tum Pius Pp. XII.

Huiusmodi sollicitudinis sunt etiam insigne argumentum S.R.E. Cardinales, inde a remotis temporibus earum regimini praepositi. Etenim «hi Eminentissimi Antistites —ut S. Pius Pp. X asseveravit— et amplitudine dignitatis et excellentia doctrinae, non minus quam ceteris virtutibus, praesertim liberalitate, magnificentia, studio provehendaefidelium salutis, quantum splendoris et opis in loca contulerint ipsorum iurisdictioni subiecta, ad haec usque tempora historiae monumenta testantur». Ampliore siquidem gratulatione et laude adcirco cohonestandi sunt, quod, ut Romani Pontificis in regenda Ecclesia universa praecipui consiliarii et adiutores, magni ponderis negotiis in Romana Curia distinentur.

Ad suburbicarias dioeceses aptius moderandas iam ab initio Pontificatu curas cogitationesque Nostras convertimus; atque Litteris Motu Proprio datis die X mensis Martii anno MCMLXI, ob mutatas in territoriis illis rerum condiciones, *ius optionis* abrogavimus; «atque nominationem Cardinalium Episcoporum ad suburbicarias sedes unice ad Nos et ad Successores Nostros libere pertinere» statuimus.

Cum vero ob suscepta ubique terrarum religiosarum rerum incrementa atque ob cleri populique christiani multiplicatas necessitates, universae Ecclesiae regimini aptioribus ultro providentiae studiis occurratur oporteat, opportunum Nobis visum est Eminentissimos Cardinales in Curia residentes, quo rebus in arduis et dubiis maiori usque praesidio et adiumento esse possint, ab omnibus officiis et muneribus liberare, quae a negotiis penes Sanctam Sedem tractandis eosdem impediunt atque quomodolibet distrahant.

Itaque S.R.E. in Curia existentium Cardinalium perquisita sententia, atque de consilio Cardinalium Negotiis Consistorialibus et Negotiis Ecclesiasticis Extraordinariis praepositorum, matura deliberatione, quibuslibet contrariis Codicis I. C. et apostolicis praescriptis derogantes, praesentibus Litteris Motu Proprio datis, ea quae sequuntur de dioecesium suburbicariarum regimine inviolate servanda praecipimus ac mandamus.

I. Cardinalis, a Romano Pontifice ad sedem suburbicariam promotus, nomen seu titulum ex ea obtinebit, quavis iurisdictionis potestate in dioecesim seclusa, et vocabitur: Cardinalis ordinis episcopalis titulo ecclesiae suburbicariae: Albanensis, Ostiensis, Por-

régimen de éstas sufre un nuevo e importante cambio con respecto al sistema anterior, que databa de siglos y había sido sistematizado por Sixto V ¹¹, Pío X ¹² y el Código de Derecho Canónico ¹³.

Finalmente, y con ocasión del Consistorio celebrado el 19 de mayo de 1962, S. S. Juan XXIII anunció su intención de consagrar obispos a todos los Cardenales Diáconos ¹⁴, lo que realizó personalmente el Jueves Santo 19 de abril del

tuensis et Sanctae Rufinae, Praenestinae, Sabinensis et Mandelensis, Tusculanae, et Veliternae.

II. Cardinalis titulo ecclesiae suburbicariae, postquam in cathedrali dioecesis templo ritus et sollemnitates, quemadmodum ceteri Cardinalis in suis Titulis vel Diaconis possessionem capientes, peregerit, his quae sequuntur fruatur privilegiis:

1. Pontificalia in eodem cathedrali templo, cum throno et baldachino, iure proprio agendi.

Throni autem ornatus iuxta praescripta Caerimonialis Episcoporum erit.

2. Impertiendi fidelibus adstantibus, cum pontificali ritu Sacra ipse peragit vel sollemni Missae pontificaliter adsistit, Benedictionem papalem cum Indulgentia plenaria, iuxta praescriptam formulam.

3. Sibi eligendi, tamquam locum suae sepulturae, cathedrale templum dioecesis in titulum adsignatae.

4. Eo iure etiam pollebit, ut sibi defuncto a Capitulo cathedrali iusta funebria persolvantur, veluti Episcopo Ordinario.

III. Decet praeterea ex caritate, absque tamen obligatione, ut aliquando Missae sacrificium idem pro sua dioecesi applicet.

IV. Cardinalis, per promotionem ad ecclesiam suburbicariam, transit ad ordinem episcopalem, servata prioritatem promotionis ad sacram purpuram.

V. Regimen diocesium suburbicarum a Romano Pontifice Episcopo loci committitur qui, canonica capta possessione, ad normam iuris verus et proprius illius ecclesiae erit Episcopus, loci Ordinarius, eaque fruatur in eandem ecclesiam potestate quam ceteri Episcopi residentiales in propria dioecesi obtinent (can. 335).

Appellabitur Episcopus: Albanensis, Ostiensis, Portuensis et Sanctae Rufinae, Praenestinus, Sabinensis et Mandelensis, Tusculanus, Veliternus.

Unius Episcopi est quae statuuntur in can. 337, § 3 concedere, facultatem scilicet Pontificalia in dioecesi exercendi, atque usum throni cum baldachino ceteris permittendi.

VI. Quandoquidem suburbicariae sedes haud dissimilibus premi videntur negotiis ac Romana dioecesis, cuius olim ad districtum pertinebant, mandamus ut unum cum eadem Romana dioecesi constituent coetum seu *Conferentiam*, quam vocant; ita ut Episcopi: Albanensis, Ostiensis, Portuensis et Sanctae Rufinae, Praenestinus, Sabinensis et Mandelensis, Tusculanus et Veliternus apud Cardinalem Urbis Vicarium, iuxta normas de Italicis Episcoporum conventibus editas, rite conveniant.

Cum autem de Cardinalium Episcoporum, qui nunc dioeceses suburbicarias regunt, iuribus nihil detrachere velimus, decernimus, ut haec omnia vim suam deinceps exserant, postquam unaquaeque harum vacabit ecclesia.

Quaecumque vero a Nobis hisce Litteras Motu Proprio datis statuta sunt, ea omnia firma ac rata esse iubemus, contrariis quibuscumque non obstantibus.

Datum Romae apud S. Petrum, die XI mensis Aprilis anno MCMLXII, Pontificatus Nostri quarto. Ioannes PP. XXIII.

11. Mediante las Constituciones «Religiosa», del 13 de abril de 1587 (GASPARRI-SEREDI, *Fontes*, I, pp. 293-298, n. 160) y «Postquam Verus» (vid. nota 6).

12. Con las Constituciones «Apostolicae Romanorum Pontificum», de 15 de abril de 1910 (A.A.S., II, 1910, p. 277) y «Edita a Nobis», de 5 de mayo de 1914 (A.A.S., VI, 1914, p. 219).

13. C. 236, § 3 y 4; c. 237; c. 238; c. 240, § 1.

14. A.A.S., LIV, 1962, pp. 199-200.



mismo año ¹⁵, habiendo publicado cuatro días antes —el 15 de abril— un Motu Proprio que establece que todos los Cardenales posean en adelante la dignidad episcopal, sin que por ello se extingan las tres órdenes tradicionales del Sacro Colegio ¹⁶.

15. A.A.S., LIV, 1962, pp. 286 y ss.

16. A.A.S., LIV, 1962, pp. 256-258: «Litterae Apostolicae Motu Proprio datae.—Statuitur ut omnes Patres Cardinales episcopali dignitate augeantur.—Ioannes PP. XXIII.

Cum gravissima sint munera Sacro Cardinalium Collegio concredita, cuius membra *Senatum Romani Pontificis constituunt eidemque in regenda Ecclesiae praecipui consilarii et adiutores assistunt*, Decessoribus Nostris semper praecipuae curae fuit, non modo ut dignis viris sacrae Purpurae honor deferretur, verum etiam ut iidem quam maxime Apostolicae Sedi prodesse possent.

Quoniam e viris ecclesiasticis deliguntur, qui virtutis, pastoralis studii doctrinaeque laude praestant, Patres Cardinales ad sanctae Ecclesiae decus atque ad eius auctoritatem firmandam adaugendamque plurimum conferunt. Cum autem ad varias terrarum orbis regiones pertineant, nulla in iis diligendis nationis vel stirpis ratione habita, iidem praeclare testantur Ecclesiam catholicam esse, perpetuaeque iuventute florere. Denique, ob suum rerum usum suamque agendi prudentiam, iusi magni pretii operam navant Apostolorum Principis Successoribus in quos recidit onus Ecclesiae universalis gubernandae. Iure igitur merito Decessor Noster fel. rec. Xystus V Patres Cardinales appellavit: *veri cardines... et clarissima Ecclesiae lumina, templi Dei bases, firmamentum et columnae christianae Reipublicae*.

Quae omnia, postquam ad Petri solium avecti sumus, Nobiscum in animo consideravimus, atque ad illud permoti sumus, ut, Decessorum Nostrorum vestigiis insistentes, ad Sacrum Collegium curas sollicitudinesque converteremus Nostras, eo impensiores, quo Nos gravius praesentes Ecclesiae necessitates urgerent.

Qua de causa, iam a primo Consistorio a Nobis habito, Sacri Collegii membrorum numerum auximus, praescriptis derogantes Canonis 231. Subinde, Litteris Motu proprio datis die X mensis Martii anno MCMLXI, quibus initium *Ad Suburbicarias Dioeceses*, Nobis visum est ius optionis abolere, Canone 236 statutum. Nunc autem a Nobis consilium initum est, episcopalem dignitatem Cardinalibus omnibus, qui ea careant, conferre.

Vi huiusmodi decreti, in Sacro Collegio tripertitus Cardinalium Episcoporum, Presbyterorum ac Diaconorum ordo firmus stabilisque manet, quorum unusquisque iura facultatesque ad translaticias consuetudines, ad S. Liturgiam et ad alia munera spectantia, integra servat, salvis tamen praescriptis, quae in Nostris Litteris Motu proprio datis die XI huius mensis Aprilis de Suburbicariis sedibus continentur.

Cum vero Purpuratorum Patrum officia, utpote ecclesiastica munera, praeclara spirituali nota distinguantur —quod ceterum e Codice Iuris Canonici colligi potest, quo decernitur ut Cardinales viri sint *saltem in ordine presbyteratus constituti*— admodum gaudemus, quod omnibus Cardinalibus, sacerdotii plenitudine ornatis, potestas sane tribuatur gravibus sibi commissis officiis tali ratione fungendi, quae singulari eorum dignitati aptius respondeat.

Quapropter, re mature perpensa, Motu proprio atque Apostolica Nostra auctoritate statuimus ad decernimus, ut nunc et in posterum omnes Sacri Collegii Cardinales episcopali dignitate augeantur, salvis praescriptis Canonis 231 § 1, iis exceptis, quae de Cardinalium Presbyterorum numero praeciuntur. Volumus praeterea ut verba Canonis 240 § 3 immutentur, in eam scilicet sententiam, ut singuli Cardinales Diaconi in sui honoris templo, quod *diaconiam* appellant, haud secus ac ceteri Cardinales in suo quisque titulo, sacris pontificali ritu operari possint.

Quaecumque vero a Nobis hisce Litteris Motu proprio datis statuta sunt, ea omnia firma ac rata esse iubemus, contrariis quibuslibet non obstantibus.

Datum Romae, apud S. Petrum, die XV mensis Aprilis, anno MDCCCCLXII, Pontificatus Nostri quarto. Ioannes PP. XXIII».

Estas medidas son más que suficientes para que se pueda decir que el Colegio Cardenalicio ha cambiado notablemente de fisonomía: si sus funciones siguen siendo las tradicionales, y su conformación aparente idéntica, su estructura interna se nos ofrece de tal modo distinta a la heredada de los pontificados anteriores, como para merecer el breve estudio que vamos a dedicarle.

Podemos realizar éste atendiendo precisamente a cada uno de esos tres aspectos —número del pleno, diócesis suburbicarias y dignidad episcopal de todo el Sacro Colegio—, relacionándolos luego entre sí en la medida precisa para formarnos una clara visión de conjunto del alcance de las reformas.

Número de Cardenales.

La historia del Sacro Colegio, desde este punto de vista, aparece dividida en dos grandes períodos, separados por la promulgación por Sixto V de la Constitución Apostólica «Postquam verus», el 3 de diciembre de 1586¹⁷.

En efecto, desde sus primeros orígenes, y en la medida en que las fuentes históricas que nos han llegado nos lo revelan, el Colegio Cardenalicio se convirtió paulatinamente de grupo integrado primero por los presbíteros y diáconos de la Urbe —con funciones específicas pastorales y administrativas en las iglesias romanas¹⁸—, y más tarde también por los obispos suburbicarios¹⁹, en Supremo Senado de la Iglesia²⁰; su competencia pasó del asesoramiento inmediato del Papa en el gobierno de la ciudad, la diócesis y la provincia romana, a la tarea capital de ser su principal cuerpo de consejeros y colaboradores en la dirección de la Iglesia universal²¹. La progresiva ampliación de las efectivas intervenciones del Romano Pontífice en toda la Iglesia²² —que se revela gráficamente en la primitiva elección de un Obispo para Roma que era ipso facto Pastor Supremo, sistema sustituido luego por la elección del Supremo Pastor que es automá-

17. Vid. nota 6.

18. Vid. KLEWITZ, H. W.: *Reformpapsttum und Kardinalkolleg*, Darmstadt, 1957, p. 11; MOLIEN, A.: voz «Cardinal» en el «Dictionnaire de Droit Canonique», col. 1311-12.

19. Vid. WERNZ, F. X.: *Ius Decretalium*, Romae, 1899, n. 623.

20. Vid. la bibliografía citada por MOLIEN (vid. nota 18), WERNZ (vid. nota 19), y FORGET, J.: voz «Cardinanx» en el «Dictionnaire de Théologie Catholique»; asimismo JORDAN, K.: *Die Entstehung der römischen Kurie*, en «Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Kanonistische Abteilung», XXVIII, 1939, pp. 97-152; ULLMANN, W.: *The Growth of Papal Government in the Middle Ages*, London, 1955, especialmente el cap. X; BRIXIUS, J. M.: *Die Mitglieder des Kardinal-Kollegiums von 1130-1181*, Strassburg, 1912; THOMASINUS, L.: *Vetus et nova Ecclesiae disciplina*, Lugduni, 1706, t. I, págs. 591 y ss.

21. Can. 230: «S.R.E. Cardinales Senatum Romani Pontificis constituunt eidemque in regenda Ecclesia praecipui consilarii et adiutores assistant».

22. Vid. MARTIN, V.: voz «Pape» en «Dictionnaire de Théologie Catholique», apartado I; bajo Nicolás I este proceso está ya consumado (HERGENRÖTHER, J.: *Historia de la Iglesia*, Madrid, 1885, tom. III, p. 225).

ticamente Obispo de Roma ²³— se subraya también atendiendo al Colegio de Cardenales: fue de un modo natural como los Papas, a medida que se veían precisados cada vez más a dedicar sus cuidados a todas las diócesis cristianas, utilizaron a sus propios consejeros de la diócesis romana como ayudantes en las nuevas cargas que el grado de desarrollo de la Iglesia les iba imponiendo ²⁴.

Es lógico, pues, que el Colegio Cardenalicio comenzara por constar del número de miembros que imponía el sistema presbiteral y diaconal romano y el episcopal de las sedes inmediatas. Y lógico también que muy pronto, al borrarse la real adscripción de los Cardenales al trabajo en las iglesias urbanas —sustituida por la titularidad de las mismas, más o menos acompañada siempre de determinados deberes pastorales ²⁵— los Papas nombraran en cada caso los cardenales que las circunstancias pudiesen aconsejar, sin sumisión ya al límite original. El Sacro Colegio medieval, órgano que se consolida de modo definitivo al recaer sobre él el derecho exclusivo a la elección pontificia ²⁶, no conoce otro límite cuantitativo fijo y estable que la tendencia a evitar en todo caso un número demasiado elevado de miembros, que pudiera redundar en perjuicio de la selección y la influencia de sus componentes. Por lo común rara vez llegan a treinta los Cardenales, y el Concilio de Constanza, con ánimo de acabar con la alteración impuesta por el Gran Cisma ²⁷, prohibió que pasaran de veinticuatro ²⁸. En general, un número escaso, sin límite preciso realmente efectivo, es lo normal hasta el siglo XVI.

A raíz de la gran creación cardenalicia de 1517 ²⁹, el número habitual de

23. Vid. HERA, A. de la: *Introducción al estudio del Sínodo Romano*, en IVS CANONICVM, I, Pamplona, 1961, p. 235.

24. Vid. HERA, A. de la: *Función del Cardenal en la Iglesia*, en «Istmo. Revista del Centro de América», núm. 3, México, 1959; FRIEDBERG, E.: *Trattato di Diritto Ecclesiastico*, Torino, 1893, p. 264.

25. Vid. HINSCHIUS, P.: *System des Katholischen Kirchenrechts*, Graz, 1959, tom. I, § 32.

26. Este derecho le fue siendo atribuido progresivamente: los dos momentos principales son el decreto «In nomine Domini» de Nicolás II (a. 1059) y la constitución «Licet devitanda» de Alejandro III (a. 1179); esta última atribuye definitivamente y en exclusiva a todo el Sacro Colegio la elección del Papa. (Vid. las obras citadas de MOLIEN —col. 1316—, WERNZ —p. 657—, HERGENRÖTHER —pp. 210-4, 228, 551—).

27. «Durante la época del Cisma, el número de los Cardenales se había aumentado, porque cada uno de los Papas que pretendía ser el legítimo se había formado un propio Colegio; y así los papas como los antipapas, para afirmar su situación, habían repartido liberalmente el rojo capelo» (PASTOR, L.: *Historia de los Papas*, Barcelona, 1910, vol. I, p. 399).

28. «Guiado por el conato de aumentar todo lo posible la importancia del Colegio Cardenalicio» (PASTOR, L.: *ob. y lug. cit.*). Vid. para el número de Cardenales en cada época CRISTOFORI, F.: *Storia dei Cardinali di Santa Romana Chiesa*, Roma, 1888; THOMASSINUS, L.: *ob. cit.*, págs. 600-1.

29. León X elevó en aquel año, en el consistorio de 1 de julio, treinta y un nuevos Cardenales, cifra sin precedente en la historia de la Iglesia y que, posteriormente, sólo ha sido superada en 1946 por Pío XII (vid. PASTOR, L.: *ob. cit.*, vol. VII, pp. 192 y ss.).

miembros del Sacro Colegio se duplica y triplica con relación a los siglos anteriores, pero siempre sin una cifra máxima establecida. Aparentemente, la causa determinante fue la conjuración del Cardenal Petrucci ³⁰, que movió a León X a tomar seguridades para el futuro, creando dentro del Colegio Cardenalicio una mayoría que le fuera afecta. Pero éste no es más que el motivo circunstancial, y las causas que señalan la transformación del Senado de la Iglesia, que culmina en aquella centuria, son más profundas. Hay que buscarlas en el hecho mismo del nacimiento de las nacionalidades, que lleva consigo la exigencia de que existan Cardenales de todas las distintas potencias cristianas, en forma no esporádica y en cantidad relativamente importante ³¹; en la mayor organización de los Estados Pontificios, que data de los pontificados de Alejandro VI y Julio II ³², con su consiguiente exigencia de personas dedicadas a su gobierno; en el desenvolvimiento de la Curia, que desde finales del siglo XV deja ya ver en líneas generales lo que sería desde Sixto V hasta nuestros días. Sólo estas razones explican que después de León X no se viese disminuir el Colegio Cardenalicio hasta su situación anterior, sino que se mantenga ya en adelante, como cosa normal, por encima de los sesenta miembros.

Sin embargo, todos estos años entre León X y Sixto V deben equipararse a los siglos medievales en el sentido de que continúa sin arraigar ninguna norma que señale un número límite de Cardenales.

Esta cuestión del número tiene más importancia de lo que a primera vista pudiera suponerse. Cuando por fin Sixto V escogió la cifra de setenta en su Constitución «Postquam verus», lo hizo en recuerdo de los setenta ancianos que Dios quiso que rodearan a Moisés ³³. Pero hay mucho más detrás del brillante sim-

30. Cfr. PASTOR, L.: *ob. cit.*, vol. VII, pp. 169 y ss., que describe el caso con abundantes detalles. La conjuración de Petrucci contra la vida del Papa, en la que varios otros Cardenales resultaron complicados, reveló que en el Sagrado Colegio latía aún el espíritu del Concilio de Constanza, frente a la obra de centralización emprendida por los papas desde finales del siglo XV. Elevando mucho el número de componentes del Colegio Cardenalicio, se dificultaba su cohesión interna, y el Papa tenía más posibilidades de llevar a la púrpura prelados que le fueran realmente afectos, y de apoyarse en la mayoría de los Cardenales frente a posibles grupos —siempre pequeños— de disidentes.

31. La pertenencia al Sacro Colegio de destacados prelados de diversos países venía de muy antiguo (HINSCHIUS, P.: *ob. cit.*, tom. I, pp. 318-9), pero es a partir de los primeros años del siglo XVI cuando se consolida el sistema, que Sixto V recomendó en la Constitución «Postquam verus» como ya lo había hecho el Concilio de Trento. La razón de ello la expresa así aquel Pontífice: «Ut autem ipsi Cardinales in regimine universalis Ecclesiae Nobis, et pro tempore existenti Romano Pontifici utiliter assistere valeant, ac de omnibus Christianorum Regnorum, Provinciarumque moribus, rebus et negotiis prompte, et fideliter certa ab eis notitia, pro rerum emergentium opportunitate habeatur, praedicti Concilii Tridentini decreto inhaerentes, statuimus, ut ex omnibus Christianitatis nationibus, quantum commode fieri poterit, idonei assumantur». (Cfr. GASPARRI-SEREDI, *Fontes C.I.C.*, I, p. 290).

32. Cfr. DIMIER, A.: voz «Etats Pontificaux» en «Dictionnaire de Droit Canonique», col. 478.

33. «... Ac ut veteris Synagogae figura Sanctae, et Apostolicae Ecclesiae veritati res-

bolismo, y de no haberlo, de ser sólo símbolo, la disposición sixtina no hubiera permanecido en vigor casi cuatro siglos, lo que acredita elocuentemente su acierto. El propio Sixto V divide sus setenta Cardenales en tres grupos: seis Cardenales obispos, cincuenta presbíteros y catorce diáconos³⁴. Los seis obispos son los correspondientes a las siete diócesis suburbicarias, con la prevención de que Ostia la posee el Decano junto con otra; el número de los diáconos está mucho más conforme, en la ordenación sixtina, con la antigua costumbre de la Iglesia³⁵, que las exageraciones de hasta veinte Cardenales diáconos que poco antes se habían dado. El Sacro Colegio, así concebido, tiene dos órdenes de miembros destinados al servicio de la Curia: los obispos suburbicarios que, formando la provincia romana, representan junto al Papa a todos los obispos del mundo, y los diáconos, administradores natos desde la más remota antigüedad cristiana, como que el carácter administrativo de tal oficio es de raíz apostólica³⁶. El otro orden, el de los Cardenales presbíteros, carente ya de razón de ser el servicio en las iglesias de la Urbe, gana con Sixto V en efectividad, puesto que se sustituye su permanencia en Roma como incardinados en las iglesias titulares por la realidad de su reparto por todas las naciones católicas, en cuyas principales diócesis son la señal externa de unión con Roma, también a través de su titularidad de aquellas antiguas iglesias romanas. Habiendo previsto también aquel gran Pontífice la posibilidad del tránsito de un orden a otro, e incluso de diácono a obispo directa-

pondeat, sequi cupientes mandatum Domini factum ad Moysen, de congregandis septuaginta viros de senibus Israel...» (GASPARRI-SEREDI, *Fontes C.I.C.*, I, p. 288).

34. «Idcirco statuimus, ut ex praedicto numero Cardinalium, Diaconi quatuordecim, reliqui omnes praeter sex Episcopos, Presbyteri sint, et esse debeant» (GASPARRI-SEREDI, *Fontes C.I.C.*, I, p. 289).

35. Como lo atestiguan las palabras de Sixto V citadas en la nota anterior. Vid. al efecto la ob. cit. de F. CRISTOFORI. La primitiva división de Roma en siete circunscripciones para el reparto de limosnas, que data de los tiempos del Papa Fabián (*Liber Pontificalis*, edic. DUCHESNE, París, 1955, tom. I, p. 148) y que posteriormente fue ampliándose sin alcanzar nunca cifras altas, dio origen a los Cardenales diáconos, en que se transformaron los clérigos puestos al frente de las diaconías cambiando su función primitiva por la asistencia al Romano Pontífice en sus tareas de gobierno; este cambio se había operado ya en el comienzo del siglo XII (MARTIN, V.: *Les cardinaux et la Curie*, París, 1930, p. 15). En los años siguientes y hasta Sixto V, la cifra máxima de Cardenales diáconos, en casos excepcionales, puede fijarse en veinte (HINSCHIUS, P.: *ob. cit.*, tom. I, pp. 322-3).

36. *Act.* 6, 2-3; Sixto V expone como sigue la función del tercer orden cardenalicio en la constitución «Postquam verus» (*Fontes*, I, p. 289): «Quoniam vero iam inde ab antiquissimis etiam Apostolorum temporibus Diaconorum ordo ad inserviendum, et ministrandum in Ecclesia Dei ex magna providentia dignoscitur institutus, et pro temporum varietate modo maior, modo minor numerus esse consuevit, ita ut aliquando septem, interdum quatuordecim, quandoque vero decem, et octo Diaconi fuerint, et tamen hoc tempore tum propter eorum parvum numerum, tum propter aliquorum absentiam a Romana Curia, adeo pauci reperiuntur, ut eorum officio satisfacere nequeant, immo saepius Presbyteri Cardinales loco Diaconorum, contra Patrum instituta Pontifici assistere, et ministrare cogantur. Idcirco statuimus, ut ex praedicto numero Cardinalium, Diaconi quatuordecim, reliqui omnes praeter sex Episcopos, Presbyteri sint, et esse debeant».

mente ³⁷ el sistema se hacía flexible y se facilitaban las futuras contingencias de que a un Cardenal presbítero se le asignaran cargos curiales o de que a un diácono, tras la oportuna consagración episcopal, se le enviara a regentar una diócesis.

Es así, a nuestro entender, como el Sacro Colegio se consolida definitivamente en cuanto Colegio. Hasta Alejandro III predominaron las funciones individuales de algunos Cardenales —los cabezas de orden sobre todo— porque el «todo» no correspondía a ninguna función colegial ³⁸; ésta la adquiere sólo a partir de la atribución exclusiva de la elección papal que le concede aquel Pontífice. Y aunque ya desde entonces existe como tal el Colegio Cardenalicio, no puede estimarse que su configuración quede del todo sistematizada hasta Sixto V; en el tiempo que había mediado entre este Papa y el Papa Bandinelli, las funciones del Colegio en sede vacante eran precisas, pero no así las que le correspondían en sede plena. Estas se fijan palativamente a raíz de la reforma del propio Sacro Colegio, y también de la Curia Romana, realizada por Sixto V.

Tales disposiciones, a una con la residencia de los obispos impuesta por Trento, que luego se aplicó también a los Cardenales ³⁹, hicieron alcanzar al Sacro Colegio su plena madurez histórica. El Supremo Senado de la Iglesia desempeña desde entonces —por disposición que mejoró lo que siglos de evolución de la organización jurisdiccional de la Iglesia habían establecido— la doble función de colaborador del Papa en la administración central (Cardenales Obispos y Diáconos, y una parte pequeña de los presbíteros) y en la diocesana de las naciones católicas (por lo común, los cardenales presbíteros). En este sistema se observa a

37. Vid. Constitución «Postquam verus» (*Fontes*, I, pp. 289-0): «Ut vero Diaconos Cardinales, qui in sua vocatione permanserint, et in ministerio ordinis sui perseveraverint, maioribus honoribus prosequamur, volumus ut cum aliquam ex sex Cathedralibus Ecclesiis, quibus Episcopi Cardinales praesunt, primo, secundo, et tertio per obitum, vel translationem, aut alias pro tempore vacare contigerit, antiquior quidem presbyter Cardinalis praesens, salvo cuique Episcopo Cardinali iure transeundi ad eam, dimissa priore qui praerat, ut moris est, promoveatur, sed ubi post tres vacationes, tres itidem ex ipsis Presbyteris Cardinalibus in Episcopos praefecti fuerint, tunc si quarta alicuius harum Ecclesiarum vacatio contigerit, excluso, ea tantum vice, antiquiore Presbytero, Prior Diaconorum Cardinalium, qui praesens fuerit, et in aetate legitima constitutus, vel si ille noluerit, aut nequiverit assumi, sequens Diaconus eisdem qualitatibus praeditus, ad eam promoveatur, et ita deinceps in huiusmodi vacationibus sex Ecclesiarum praedictarum perpetuo observetur, ut post tres Presbyterorum ad dictas Ecclesias promotiones, quarta occurrente vacatione, Prior Diaconorum, aut sequens, ut praefertur, in Episcopum praeficiatur».

38. Vid. WERNZ, F. X.: *ob. cit.*, tom. 2, pp. 729-0, y nota 130 en esas páginas; HEFELE-LECLERCQ: *Histoire des Conciles*, t. IV, p. 1139 y ss. Es indudable que son sus funciones durante la sede vacante las que contribuyen sobre todo a convertir en colegio a los Cardenales, y estas funciones estuvieron encomendadas a algunos Cardenales más caracterizados por la reforma de Nicolás II, mientras que antes habían carecido de regulación jurídica estable; sólo con Alejandro III la disciplina sobre esta materia queda fijada tal como luego, en líneas generales, ha permanecido durante siglos.

39. Vid. CONTE A CORONATA, M.: *Institutiones Iuris Canonici*, vol. I, p. 385-6.

escala universal la primitiva iglesia romana: las iglesias o títulos de la urbe se han proyectado, mediante sus cardenales titulares, sobre toda la tierra; el servicio diaconal de Roma atiende ahora a los fieles de todos los países. La Iglesia universal es como una gran dilatación de la iglesia madre fundada por San Pedro.

Si se tiene en cuenta que Sixto V se preocupó también de recomendar la presencia en el Sacro Colegio de teólogos y representantes de las Ordenes religiosas, al par que reforzaba la recomendación tridentina de universalismo —dentro de los limitados confines del mundo católico de entonces⁴⁰—, y no se olvida que tales medidas son contemporáneas de la nueva organización de la Curia⁴¹, con la que tan estrechamente se compenetrán, el éxito del gran Papa reformador había de darse por descontado.

Los Pontífices de los tres siglos siguientes mantuvieron el régimen sixtino, que sufrió tan sólo ligeras modificaciones⁴². En su pontificado de principios de nuestro siglo, Pío X realizó una nueva sistematización de la Curia, que pasó, con retoques, al Código vigente⁴³. Pero con relación al Colegio Cardenalicio, no hubo otro cambio importante que el referente a las diócesis suburbicarias de que trataremos en su lugar⁴⁴. El Código de Derecho Canónico conserva la división de los Cardenales en los tres órdenes tradicionales, correspondiendo a cada orden el número exacto de miembros —seis, cincuenta y catorce— previsto por Sixto V⁴⁵.

40. En la constitución «Postquam» (*Fontes*, I, p. 290): «Inter hos Septuaginta Cardinales, praeter egregios utriusque iuris, aut Decretorum Doctores, non desint aliquot insignes viri in sacra Theologia Magistri, praesertim ex Regularibus, et Mendicantium Ordinibus assumendi, saltem quatuor, non tamen pauciores». Vid. también arriba nota 31, y *Conc. Trid.*, Sess. XXIV, de ref., c. 1.

41. Llevada a cabo por el propio Sixto V mediante la constitución «Immensa», del 22 de enero de 1587 (ésta es la fecha que le da Pío X al citarla en la Constitución Apostólica «Sapienti Consilio» —A.A.S., I, 1909, p. 7—. Sobre esta bula, que se encuentra en el *Magnum Bullarium Romanum* de CHERUBINI, Luxemburgi, 1742, pp. 667 y ss., y sobre si debe fechársela en 1587 u 88, pueden verse PHILLIPS, G.: *Kirchenrecht*, Regensburg, 1845-72, vol. VI, pp. 561 y ss., y PASTOR, L.: *ob. cit.*, vol. XXI, pp. 223 y ss.).

42. Basta observar tanto las fuentes del Codex en la edición de Gasparri, como toda la bibliografía sobre el Sacro Colegio, para observar cómo la reforma de Sixto V ha permanecido casi por completo inmutable. Clemente VIII, y posteriormente Paulo V, dictaron disposiciones acerca de los títulos (vid. en FERRARIS, L.: *Prompta Bibliotheca*, Bononiae-Venetis, 1763, tom. II, voz «cardinales», art. I, n. 44); el mismo Clemente VIII acerca de la opción del orden diaconal al presbiteral (*Fontes*, I, pp. 351-2); Benedicto XIII y Clemente XII acerca del cargo de Decano (*Fontes*, I, pp. 594 y ss. y 642 y ss. respectivamente). Pero todas estas modificaciones no hacen sino completar detalles de la legislación sixtina, como puede comprobarse en FERRARIS, *cit.*, que resume la legislación sobre el tema hasta su tiempo.

43. Constitución «Sapienti Consilio», *cit.* (nota 41), y la abundante legislación de este Pontífice recogida en *Acta Apostolicae Sedis* y luego en las fuentes del Código.

44. Constituciones «Apostolicae Romanorum Pontificum», de 15 de abril de 1910 (A.A.S., II, 1910, pp. 277-81) y «Edita a Nobis», de 5 de mayo de 1914 (A.A.S. VI, 1914, pp. 219-0).

45. c. 231, § 1.

Del mismo modo que sus predecesores, los Papas posteriores a 1918 continuaron respetando con exactitud el número límite de setenta, siendo así que, si las circunstancias lo aconsejaban, no tuvieron ningún inconveniente en omitir —sin derogarlos por eso— el cumplimiento de otros preceptos del Código referentes a los Cardenales ⁴⁶. El caso más llamativo es el de Pío XII. Este Papa, en efecto, sólo realizó en su largo pontificado de casi veinte años dos promociones cardenalicias ⁴⁷. La primera de ellas es la más numerosa de toda la historia de la Iglesia, arrebatando este título a la de León X de que hemos hablado anteriormente ⁴⁸. La cifra elegida por Pío XII para ambas ocasiones tiene un motivo determinante: completar el que se llamaba «pleno» del Sacro Colegio —70 miembros— cubriendo el número exacto de «vacantes» producidas. Tan manifiesta es esta voluntad del Papa, que cuando en la segunda promoción, anunciada ya ésta pero todavía no realizada, muere el Patriarca de Venecia Monseñor Carlo Agostini —uno de los Cardenales designados— Pío XII cubrió inmediatamente la «vacante» incluyendo en la lista al Arzobispo des Bombay, Monseñor Valeriano Gracias. El hecho permite suponer que Monseñor Gracias ocupaba el primer lugar entre los Prelados que, para no sobrepasar el límite sixtino, habían quedado fuera de la promoción. El propio Pío XII declara de manera explícita esta idea cuando, en la alocución consistorial de febrero de 1953, manifiesta que su deseo de otorgar la púrpura a otros Prelados además de los escogidos se veía imposibilitado por la Constitución de Sixto V y el canon 231, que consideraba oportuno respetar ⁴⁹.

Sin embargo, las circunstancias habían variado con relación a 1586, y difícilmente resultaba posible coordinar ya en nuestra época la letra con el espíritu de la Constitución sixtina. Sixto V sancionó con severísimas prescripciones su or-

46. Por ejemplo, la prohibición del c. 232, § 3 (reciente es el caso de los dos Cardenales Cicognani; anteriormente, en este mismo siglo, ha ligado parentesco a los dos Cardenales Vannutelli y a los dos Cardenales Gasparri); o el plazo fijado por el c. 236 para optar del orden diaconal al presbiteral (el Cardenal Tisserant, actual Decano del Sacro Colegio, fue creado Cardenal diácono en el Consistorio del 15 de junio de 1936 (A.A.S., XXVIII, 1936, p. 220), y optó al orden de los presbíteros en el Consistorio del 13 de diciembre de 1937 (A.A.S. XXIX, 1937, p. 450).

47. La primera, en el Consistorio del 18 de febrero de 1946 (A.A.S., XXXVIII, 1946, pp. 101 y ss.) y la segunda en el Consistorio del 12 de enero de 1953 (A.A.S., XXXV, 1953, pp. 65 y ss.).

48. Vid. nota 29. Los cardenales nombrados por Pío XII en 1946 fueron treinta y dos.

49. A.A.S., XXXV (1953), p. 66: «Ac gratissimum Nobis fuisset —id cupimus heic vobis coram declarare— aliis quoque, qui vel suo consilio suaque operositate tam prope Nobis adsunt, vel longe a Nobis adsidue laborantes, virtutum laude promeritisque praestant, eandem impertire dignitatem. Attamen quem Patrum Cardinalium numerum Deceptor Noster fel. rec. Xistus V, per Apostolicas Litteras *Postquam verus*, die III mensis Decembris, anno MDLXXXVI datas, decrevit ac statuit, et Codex Iuris Canonici iterum sanxit, haud visum Nobis est, re diligenter perpensa, in praesentibus rerum adiunctis immutare; eis cupimus nihilo secius, quos, etsi dignos, non potuimus tanto decorare honore, aestimationis ac benevolentiae Nostrae significationem hoc in sollemni consessu declarare».

denación del Colegio Cardenalicio, hasta el punto de declarar inválido cualquier futuro nombramiento por encima del número de setenta ⁵⁰. Pero, aparte de que es indudable que tales medidas eran ineficaces frente a la posible voluntad contraria de un Papa posterior ⁵¹, Sixto V no acertó a darse cuenta de que semejante limitación podía originar —si se mantenía a ultranza y para siempre— el fracaso de su propia obra, ya que las ventajas de ésta —el convertir al Sacro Colegio en el eficaz instrumento urbano y extraurbano de que arriba hemos hablado— se verían anuladas cuando o el trabapo en la Curia o los países católicos se hubieran multiplicado de tal modo que setenta Cardenales resultaran insuficientes para atenderlos.

De hecho, esto venía ocurriendo desde mediados del siglo XIX, y precisamente por la expansión del catolicismo fuera del continente europeo y por el crecimiento demográfico de la población en todas las naciones. A partir de un determinado momento, comienzan a aparecer, desde el pontificado de Pío IX especialmente, nuevos cardenales en países que o nunca los habían tenido o habían dejado de tenerlos como consecuencia de temporales rupturas de la comunión con Roma. Este aumento de los puestos cardenalicios ocupados por obispos de todo el mundo se hizo primeramente a costa de las diócesis italianas regidas por un Cardenal, cuyo número disminuye sensiblemente durante los Pontificados de Pío IX y León XIII. El fenómeno se prolonga bajo Pío X, Benedicto XV y Pío XI ⁵², hasta que al morir este Pontífice la situación se puede consi-

50. Vid. nota 6, últimas palabras del texto allí copiado.

51. Este tipo de disposiciones, que frecuentemente se dan —y las de Sixto V que figuran en nuestra nota 6 son ejemplo clarísimo de ellas— resultan inútiles, pues para Papas posteriores no pueden tener otro valor que el de consejos o recomendaciones que en absoluto les obligan. Prohibiciones como éstas carecen en realidad de sentido y no se ve por qué motivos pueda aconsejarse el querer imponer como definitiva una disciplina de suyo contingente. Otro tanto estimo de las disposiciones —el Codex vigente contiene varias (vid. c. 232)— que se destinan a fijar las cualidades que deben reunir los candidatos que han de ser promovidos al cardenalato: este tipo de normas deben darse, por ejemplo, para cerrar el paso al episcopado a los indignos, porque el Papa nombra a los obispos sin conocerlos, a base de informaciones ajenas y a través de organismos de la Curia; pero la creación de Cardenales es tarea personal suya, y no parece necesario imponerle otras normas que las que en cada caso le dicte su propia prudencia, a no ser que se redacten de manera que se muestren como lo que realmente son: orientaciones de cuya utilidad «pro casu» es el Papa reinante quien ha de juzgar.

52. Todavía durante los siglos XVIII y XIX se veían Cardenales al frente de las diócesis de Benevento, Perugia, Imola (de la que fueron obispos durante su cardenalato dos Papas del pasado siglo, Pío VII y Pío IX), Senigallia, Cesena, Viterbo, Padua, Ferrara, Pisa, Verona, etc. En el Cónclave que eligió a Benedicto XV, en 1914, figuraban nueve Cardenales residenciales italianos, los de Milán, Catania, Turín, Ferrara, Verona, Venecia, Pisa, Palermo y Bolonia (A.A.S., VI, 1914, pp. 484-6); en el Cónclave de Pío XI, en 1922, la proporción es prácticamente idéntica, pues junto a los Cardenales de Catania, Turín, Verona, Pisa y Palermo, que son los mismos que hemos citado antes, hay cuatro más, los de Florencia, Venecia, Benevento y Milán, creados por Benedicto XV (A.A.S., XIV, 1922, pp. 122-3), pero puede observarse la desaparición de Ferrara, que ya no volvió a tener un Cardenal a su frente; en la elección de Pío XII intervienen como



derar así: los puestos de curia se hallan cubiertos por los Cardenales obispos y diáconos y varios presbíteros italianos ⁵³; el resto de Cardenales presbíteros están distribuidos por Europa y América, habiendo quedado los italianos reducidos a sólo las principales diócesis ⁵⁴.

Esta visión correspondiente a los años anteriores a la II Gran Guerra nos muestra que tres continentes están ausentes del Senado de la Iglesia, y que un cuarto, América, tiene una representación casi simbólica. Pío XII acabó con este estado de cosas y consumó la que se ha dado en llamar «internacionalización» del Sacro Colegio; es decir, actuó el espíritu de la Constitución sixtina, apoyada en el precepto tridentino, que recomienda la presencia entre los Cardenales de representantes de todas las comunidades católicas. Pero contra tal medida se oponía el límite de setenta, que Pío XII —sin duda en atención a su enorme valor tradicional— no creyó aún oportuno levantar. Conciliar el «pleno» de setenta con la «internacionalización», siendo ya tan pocas relativamente las diócesis italianas que conservan su carácter cardenalicio ⁵⁵, era algo que debía hacerse a costa de alguna de las otras dos fuentes de Cardenales: las diócesis europeas no italianas, o la propia curia romana. Lo primero no hubiera tenido sentido en una obra «internacionalizadora» ⁵⁶; Pío XII hubo de optar por lo segundo. En su primer

Obispos residenciales italianos los de Nápoles, Bolonia, Milán, Palermo, Turín, Florencia, Génova y Venecia, sedes todas ellas tradicionalmente cardenalicias y las principales de Italia, habiendo desaparecido de la lista anterior también Catania, Verona, Pisa y Benevento (A.A.S., XXXI, 1939, pp. 111-2, y *Annuario Pontificio* de los años a que nos referimos).

53. De hecho sólo un Cardenal no italiano tenía un cargo en la Curia en aquellos momentos, el francés Tisserant, Secretario de la S. Congregación de la Iglesia Oriental y Presidente de la P. Comisión para los Estudios Bíblicos; si bien en años anteriores de este siglo no dejaron de tener cargos curiales bastantes Cardenales no italianos, como el Prefecto de Religiosos Vives y Tutó, el de Propaganda Fide Van Rossum, el Bibliotecario de la S. R. Iglesia Ehrle, el Secretario de Estado y luego del Santo Oficio Merry del Val, el también Bibliotecario Gasquet, etc.

54. En la nota 52 he indicado cuáles eran estas diócesis italianas; además, hay entonces Cardenales en casi toda Europa y en el Canadá, los Estados Unidos, Brasil y Argentina.

55. La moderna cifra de ocho diócesis italianas gobernadas por Cardenales (dejando aparte las suburbicarias, y más ahora en que son títulos y no sedes cardenalicias) no debe considerarse excesiva, tanto por el número de católicos en aquel país, por su tradición, y por el hecho de que otros países de gran contingente de fieles (Francia, España, Estados Unidos) presentan muy pocos menos Cardenales en sus sedes principales, como porque aún esa cifra puede ser modificada en cualquier momento (de hecho la reciente muerte del arzobispo de Florencia, Cardenal della Costa, ha dejado una vacante todavía no cubierta en esta diócesis cardenalicia) por el Papa sin ninguna dificultad. Al hablar de diócesis cardenalicias, queremos indicar diócesis que desde hace muchos siglos, y en atención a su historia o a su crecido número de católicos, nunca de hecho han dejado de tener un Cardenal al frente, de tal modo que la promoción de un prelado a alguna de ellas ha solido ir casi inmediatamente seguida de su llamada al Sacro Colegio. Ni que decir tiene que el Papa puede alterar tal estado de cosas si lo cree oportuno.

56. Las circunstancias políticas europeas obligaron sin embargo a Pío XII a dejar sin Cardenal algunas sedes de gran tradición católica situadas al otro lado del telón de acero.

consistorio solamente reciben la púrpura, de un total de treinta y cuatro nuevos cardenales, cuatro prelados curiales, uno de los cuales es enviado además a regir la archidiócesis de Palermo ⁵⁷; en la segunda este número se eleva a siete, de un total de veinticuatro, y también a uno de ellos se le encomienda una labor no curial, el Patriarcado de Venecia ⁵⁸. La proporción, dentro del total de Cardenales del último Papa, es, como se ve, mínima. La Curia quedó con muy pocos Cardenales, y diversos cargos de gran importancia de ella o recayeron varios sobre un solo Cardenal, o fueron ocupados por prelados inferiores, o quedaron vacantes ⁵⁹. La parte que en este hecho corresponda a la precisa forma de concebir la Curia que pudiera tener el gran Pontífice no nos toca determinarla aquí; señalamos en cambio la parte, sin duda muy relacionada con aquélla, que corresponde al mantenimiento del precepto de Sixto V al mismo tiempo que se ampliaba la base internacional del Sacro Colegio.

Consecuencia inmediata de lo dicho, y que se observa ya desde principios de este siglo, es la existencia normal de menos de catorce Cardenales diáconos y el aumento de los presbíteros por encima de cincuenta. A la muerte de Pío XII —que sólo creó dos Cardenales diáconos— el orden diaconal consta tan sólo de dos miembros ⁶⁰. Esta cifra era bastante inferior a las que se dieron en anteriores semejantes ocasiones ⁶¹. El descenso de los diáconos es la lógica consecuencia del descenso de Cardenales de curia, puesto que ya hemos expuesto que toca más especialmente a este orden —de acuerdo con la idea de Sixto V apoyada en la tra-

57. Se trataba de los Monseñores Aloisi Masella, Nuncio en el Brasil; Micara, Nuncio en Bruselas; Ruffini, Secretario de la S. Congregación de Seminarios y Universidades, y Bruno, Secretario de la S. Congregación del Concilio (A.A.S., XXXVIII, 1946, pp. 103-4). En el mismo Consistorio el Cardenal Ruffini fue nombrado arzobispo de Palermo (A.A.S., *cit.*, p. 112).

58. Fueron el Secretario de la S. Congregación de Propaganda Fide, Monseñor Constantini; los Nuncios en España, Francia, Portugal e Italia, Monseñores C. Cicognani, Roncalli, Ciriaci y Borgongini Duca; el Asesor de la S. Congregación para la Iglesia Oriental, Monseñor Valeri; y el Asesor de la S. Congregación del Santo Oficio, Monseñor Ottaviani (A.A.S., XXXV, 1953, pp. 69-0). Tres días después fue designado Monseñor Roncalli para el Patriarcado de Venecia (A.A.S., *cit.*, p. 87).

59. En 1953, a raíz del consistorio de enero en que se completó el pleno de setenta, en la curia residen diecinueve Cardenales; en 1958 esta cifra se había reducido a trece. Sumando las Sagradas Congregaciones, Tribunales, Oficios, y otros puestos (Vicario de la diócesis Romana, Bibliotecario de la Iglesia, Presidencia de determinadas Comisiones, etc.) que se confían por lo común a Cardenales, son unos veinte los miembros del Sacro Colegio que la Curia papal suele necesitar de modo estable en circunstancias normales.

60. Los Cardenales Canali y Ottaviani (A.A.S., L, 1958, p. 567; *Anuario Pontificio* de 1958, pp. 66-7). Al subir al trono Pío XII la cifra de Cardenales diáconos era de ocho (A.A.S., XXXI, 1939, p. 112), de las que varios pasaron al orden presbiterial, y de entre todos ellos solamente Canali sobrevivió al propio Pío XII; este Papa creó dos nuevos, los Cardenales Bruno y Ottaviani, el primero de los cuales murió en 1954.

61. Ya hemos indicado que al morir Pío XI había ocho cardenales diáconos; fueron siete los que tomaron parte en la elección de este Papa (A.A.S., XIV, 1922, pp. 123-4) y nueve en la de Benedicto XV (A.A.S., VI, 1914, p. 486).

dición— el trabajo administrativo central de la Iglesia ⁶²; el orden de los obispos, que comparten también esta tarea, se mantuvo en seis miembros por la necesidad de cubrir las diócesis suburbicarias.

Se hacía preciso, pues, o reformar la Curia —para que en ella existieran menos cargos a ocupar por Cardenales, con la consiguiente consagración de la minimización del orden diaconal— o levantar la barrera de los setenta asientos del Sacro Colegio. Pío XII, en su citada alocución consistorial de febrero de 1953, había señalado el camino a su sucesor ⁶³. En tal sentido debe interpretarse su referencia al límite mínimo impuesto por la Constitución «Postquam verus», que por vez primera era citada por un Papa con la indicación de que había sido objeto de estudio —*re diligenter perpensa*— la posibilidad de derogarla en este punto, lo que no se consideró oportuno hacer *in praesentibus rerum adiunctis* ⁶⁴.

Juan XXIII optó inmediatamente por esta solución, considerando que en 1958 había ya llegado el momento de realizar la reforma que en 1953 se dejó para más adelante. Detengámonos en la consideración del hecho.

Más arriba hemos señalado la rapidez con la que se sucedieron la elección del Cardenal Roncalli en octubre de 1958, el anuncio de su primera creación cardenalicia y los consiguientes consistorios. El nuevo Papa nombraba en aquella ocasión veintitrés nuevos príncipes de la Iglesia. ¿Por qué esta cifra? Las «vacantes», con relación al pleno de setenta, eran sólo dieciocho. La prensa mundial del mes de noviembre de 1958 recogió unánimemente la noticia, poniendo de relieve que el Sacro Colegio pasaba a alcanzar la cifra de setenta y cinco miembros, al sobrepasar en cinco el total de «vacantes» el nuevo nombramiento. Pero hasta el consistorio del 15 de diciembre, el Papa no hizo ninguna declaración sobre el caso.

La alocución consistorial de esa fecha fue en adelante, durante años, el único texto oficial existente con relación al problema que tratamos: ninguna disposición escrita vino a confirmarla ⁶⁵. La Constitución «Postquam verus» de Sixto V que-

62. Vid. nota 36.

63. Ya que no a sí mismo, pues la enfermedad que desde 1954 padecía le impidió en sus últimos años completar la obra de reforma del Colegio Cardenalicio, que con su «internacionalización» en 1946 y 1953 había tan oportunamente comenzado.

64. Cfr. el texto que incluimos en la nota 49.

65. El texto de la alocución citada, en la parte que nos interesa ahora, es como sigue: «Iam nihil aliud restat, Venerabiles Fratres, nisi ut ad illud gradum faciamus, cuius praesertim causa vos hunc in amplissimum consessum convocavimus. Mens Nobis est, ut nostris, in Sacrum Collegium vestrum lectissimos Praesules cooptare, qui vel in Pontificiis Legationibus, vel in sibi creditis Dioecesibus, vel denique in Romana Curia sollertem, prudentem actuosamque navarunt operam, multumque ad christianae religionis contulerunt incrementum». «Cum autem Sacrum Collegium vestrum numero auximus, id etiam in animo habuimus, ut nempe nonnullis ex vobis munera gravissima, diuturna atque interdum multiplicia hac in alma Urbe aliqua ratione leviora reddi possent; ita quidem ut

dó pues, en este punto, derogada de una forma expresa, pero exclusivamente verbal, y no fue sustituida; puede decirse que, por el momento, se ha vuelto en parte a la situación anterior a 1586. Y decimos en parte, porque indirectamente ha venido una posterior disposición del Pontífice reinante —como veremos— a fijar la disciplina al respecto.

En la referida alocución consistorial, pues, Juan XXIII advierte que va a proceder a crear nuevos Cardenales, y que no eleva sin embargo a esta dignidad a cuantos prelados deseara: muchos otros —dice— están presentes en mi ánimo, merecedores del mismo honor, y a los que confía en poder más adelante conferir aquella dignidad ⁶⁶.

La frase guarda sin duda un cierto parecido con la de Pío XII del Consistorio de 1953; pero si este Papa afirma que es el límite de setenta lo que le impide cumplir completamente su deseo, Juan XXIII no añade ninguna aclaración al respecto. No nos dice por qué, una vez decidido a rebasar el pleno, lo hace sólo con cinco nuevos Cardenales, cuando estima que otros pudieran recibir idéntica distinción.

La cifra de veintitrés cardenales en aquella primera creación del nuevo pontificado, o, mejor, la ampliación del Sacro Colegio a setenta y cinco miembros, queda por tanto sin explicación. Estimamos que fue tan sólo la primera manifestación de la voluntad del Papa, a raíz de su elevación al Pontificado, de prescindir de cualquier límite en la composición numérica del Senado de la Iglesia. Ello se puede demostrar y razonar.

Demostrar, porque, como hemos dicho, la derogación de la «Postquam verus» fue solamente verbal y reducida a lo más imprescindible. «Derogando, dijo en efecto el Pontífice en el Consistorio de que tratamos, *quatenus opus est*, sólo en cuanto es necesario, lo establecido por Sixto V y sancionado por el canon 231...» y da a continuación los nombres de los nuevos cardenales. Puesto que no se precisa ningún nuevo límite o «pleno», sino que tan sólo se prescinde del existente, hay que entender que queda al arbitrio del Pontífice, sin siquiera

non modo ex iisdem muneribus eorum vires ac provecta alicuius aetas detrimentum ne patiantur, neve aliorum Conlegarum adiuncta opera in levamen ipsis desit, sed etiam —quod praecipuum est— ut Romana Curia demandata sibi negotia facilius expedire queat, maiore profecto cum universae Ecclesiae utilitate». «Iis igitur derogantes —quatenus opus est— quae Decessor Noster Xystus V constituit, et quae Codex Iuris Canonici sanxit (can. 231), iam deveniamus ad Sacrum supplendum Collegium vestrum, tres et viginti lectionissimos Praesules in illud adlegendos, quos ob suas cuiusque virtutem laudes hoc amplissimo honore gravissimoque munere dignamus». (A.A.S., L, 1958, pp. 986-7).

66. A.A.S., L, 1958, p. 986: «Alii plurimi menti animoque Nostro praesentes sunt, quos hoc eodem honore dignissimos putamus, et quos fore confidimus ut in posterum hac excelsa dignitate decoremus. Quodsi Nobis, ut vehementer optamus, id faciendi facultas non dabitur, Deus ipse debitum eis praebebit praemium, quod, hac etiam in mortali vita, ex recte factis, ex pomparatisque promeritis oritur».

ningún tipo de recomendación en contrario, el fijar en cada caso el número de los prelados que deben ser llamados al cardenalato.

Así lo ha practicado el propio Juan XXIII en sus creaciones cardenalicias posteriores, realizadas todas ellas sin la menor sujeción a un número formal cualquiera ⁶⁷.

¿Razón de esta conducta? La encontramos en el propio texto consistorial de 1958. Cuando el Papa explica que, al aumentar el número de miembros del Sacro Colegio, lo hace para descargar en lo posible a los Cardenales de Curia, ya tan escasos, del excesivo trabajo que esa escasez hacía recaer sobre ellos, al par que para facilitar así el despacho de la administración central de la Iglesia ⁶⁸, nos está diciendo al menos tres cosas: que no debiéndose abandonar el camino de universalización del Sacro Colegio marcado por Pío XII, es necesario suplir a las vacantes en la Curia por el único sistema posible, la derogación del límite sixtino; que el sistema de Sixto V ha de conservarse en toda su eficacia, para lo cual el número fijo es más una remora que una verdadera ayuda; y que serán las necesidades del servicio a la Iglesia las que lleven al Papa a decidir en cada caso cuantos prelados habrán de recibir la púrpura. Todavía, la presencia entre los veintitrés designados en 1958, y entre los creados en consistorios posteriores de diversos Cardenales cuya edad o condiciones de salud impiden que pueda encomendárseles una labor activa ⁶⁹, descubre una nueva ventaja del sistema instaurado por Juan XXIII: la posibilidad de atribuir el cardenalato como premio y corona a una vida consagrada a la Iglesia y que toca su fin, sin impedir con tales nombramientos los de otras personas necesarias para las tareas de gobierno.

Una hipótesis cabe aducir para explicar por qué en su primer consistorio Juan XXIII creó tan sólo veintitrés Cardenales; las creaciones posteriores hechas siempre de forma que se evitaba alcanzar en el Sacro Colegio una cifra «redonda», y en las que tan rápidamente fueron alcanzando la púrpura los prelados que el Papa afirmó en 1958 que la merecían tanto como los entonces creados, invita a exponerla.

La hipótesis es la de que el número de títulos cardenalicios —sedes suburbi-

67. Ocho nuevos Cardenales fueron creados el 14-XII-1959 (A.A.S., III, 1960, pp. 5 y ss.), diez —tres de ellos reservados *in pectore*— el 28-III-1960 (A.A.S., III, 1960, pp. 321 y ss.), cuatro el 19-I-1961 (A.A.S., LIII, 1961, pp. 66 y ss.), y diez el 19-III-1962 (A.A.S., LIV, 1962, pp. 193 y ss.). En ningún caso coinciden estas cifras con las de Cardenales fallecidos entre las fechas de los respectivos consistorios, y en varias ocasiones hubo de concederse la dignidad de títulos o diaconías a diversas iglesias romanas por no haber bastantes sin titular para todos los nuevos purpurados.

68. Cfr. el texto citado en la nota 65.

69. En la fecha de su creación como Cardenales, Monseñor Morano pasaba de los noventa años, Monseñor da Costa de los ochenta, y se hallaban muy próximos a esta edad, entre otros, los Monseñores Chiarlo, Fietta, Jullien, Heard, etc.

carias, títulos presbiteriales y diaconías—, número que siempre fue variable y solía rebasar ligeramente el pleno de setenta, alcanzaba precisamente en 1958 la cifra de setenta y cinco ⁷⁰. Juan XXIII habría, pues cubierto todas las «plazas» del Sacro Colegio que eran posibles sin necesidad de aumentar la cantidad de títulos; esta segunda tarea, que debía enfrentarse seleccionando cuidadosamente las iglesias romanas dignas de tal honor, sólo más tarde y con mayor calma resultaba factible. Y, en efecto, ya más adelante, y para sus posteriores creaciones cardenalicias, fue paulatinamente el nuevo Papa otorgando a diversas iglesias de la Urbe el carácter de título o diaconía ⁷¹.

Ya queda dicho que la derogación verbal, en una alocución consistorial, y *quatenus opus est*, de la «Postquam verus», no fue luego corroborada en ningún especial texto escrito. ¿Quiere ello decir que Juan XXIII dejaba abierta la puerta a una ulterior reestructuración de la materia? Porque la fijación de un nuevo pleno, siempre que dé margen bastante a los fines indicados y tenga consideración de temporal, no aparece como de todo punto rechazable ⁷². Sin embargo, el Papa se mantuvo en aquella inicial postura: ninguna de sus sucesivas

70. Sixto V —como ya sabemos— fijó en 71 el número total de títulos, pero en siglos posteriores y por obra de diversos Papas, esta cifra ha sido modificada varias veces, concediendo tal categoría o privando de ellas a algunas iglesias (HINSCHIVS, P.: *ob. cit.*, pp. 335-9). En 1958, como decimos, existían setenta y cinco (Cfr. *Anuario Pontificio* 1958, pp. 69-73); en realidad existían 76, pero el sobrante es la diócesis de Ostia, que ha sido sobrante siempre en todos los cálculos por deberse acumular con la sede que posea el Decano, lo que en realidad permite decir que había títulos para setenta y cinco Cardenales. En aquella fecha también el Cardenal Micara estaba en posesión de dos títulos, la Sede de Velletri y el título presbiterial de *Santa Maria sopra Minerva*, retenido desde su opción al orden episcopal *ad nutum Summi Pontificis*: esta circunstancia no alteraba naturalmente la cifra absoluta de títulos —total de suburbicarias, títulos presbiteriales y diaconías— pero tampoco la relativa —total de vacantes disponibles— pues en contrapartida nunca llegó a tener un título el Cardenal Stepinac, por ser imprescindible para ello el visitar Roma después de haber sido promovido al Sacro Colegio, requisito que no le fue posible cumplir al arzobispo de Zagreb.

71. Un total de quince iglesias de la Urbe han recibido tal dignidad de S. S. Juan XXIII, once títulos presbiteriales y cuatro diaconías. Se trata de los nuevos títulos presbiteriales de S. *Andreas de Hortis* (Constitución apostólica «Cum nobis», A.A.S., LII, 1960, pp. 504-5); S. *Andreas de Valle* («Quandoquidem», A.A.S., *cit.*, pp. 505-6); S. *Antonius Patavinus* («Inter cetera», A.A.S., *cit.*, pp. 507-8); S. *Franciscus ad Ripam Maiorem* («Cum ob peculiares», A.A.S., *cit.*, pp. 508-9); S. *Ioachim* («Ad Romanorum Pontificum», A.A.S., *cit.*, pp. 510-1); S. *Ioannes Baptista Florentinorum* («Inter templa», A.A.S., *cit.*, pp. 511-2); S. *Maria ad Montes* («E sacris», A.A.S., *cit.*, pp. 513-4); S. *Sebastianus ad Catacumbas* («Consueverunt», A.A.S., LIII, 1961, pp. 255-6); S. *mus Redemptor et S. Alfonsus* («Plurima quae», A.A.S., *cit.*, pp. 257-8); S. *Athanasius* («Prorsus singularia», A.A.S., LIV, 1962, pp. 551-2); S. *Teresia* («Inter frequentissimas», A.A.S., *cit.*, pp. 703-4); S. *Blasius et Carolus ad Catinarios* («Quos nationum», A.A.S., LII, 1960, pp. 378-9); S. *Sabas* («Est in more», A.A.S., *cit.*, pp. 379-0); S. *Theodorus in Palatio* («Siquidem», A.A.S., *cit.*, pp. 381-2) y S. *Eugenius Papa* («Sagra maiorum», A.A.S., *cit.*, pp. 514-5).

72. La prensa mundial ha elucubrado con diversas hipótesis a este respecto, señalando cifras —la de cien, por ejemplo— como posibles plenos futuros. Vid. al respecto la nota 51.

disposiciones sobre reforma del Colegio Cardenalicio, a que nos iremos refiriendo, contenía una expresa indicación que tratara de sustituir en este punto el canon 231 o de confirmar el escueto texto de su primer Consistorio. Sus sucesivas creaciones cardenalicias —lo hemos asimismo indicado— comprendieron siempre cifras del todo irregulares de nuevos purpurados, en estricta observancia del propósito de llevar al Sacro Colegio a cuantos prelados lo mereciesen como premio o se viesen recomendados por la conveniencia y el servicio de la Iglesia.

Finalmente, y tras una espera de más de tres años, el Papa ha vuelto sobre su antigua alocución para fijar la disciplina en esta materia. Se trata del Motu Proprio «Cum gravissima», de 15 de abril de 1962 ⁷³. Su objeto no es directamente el número de Padres Cardenales, sino que está destinado a establecer que todos ellos posean la dignidad episcopal. Y, sin embargo, encontramos en su texto una referencia al consistorio de 1958, referencia que sirve para regular la cuestión del «pleno» del Sacro Colegio. Por eso hemos dicho, páginas arriba, que indirectamente había venido una disposición de Juan XXIII a dar normas en esta materia.

La primera consecuencia que se obtiene de la lectura del Motu Proprio «Cum gravissima» es que el Pontífice consideraba suficientes las palabras del Consistorio de 1958, sin necesidad de confirmarlas posteriormente, para sustituir el precepto sixtino del pleno. La referencia que a ello hace es conclusiva: «desde su elevación al Solio de S. Pedro, dice, dedicó su atención al Sacro Colegio, comenzando por los puntos que más se veían urgidos por las necesidades del momento» ⁷⁴.

El punto más urgente era sin duda el del límite de setenta miembros, puesto que, a renglón seguido de las anteriores palabras, escribe el Papa que «por esta causa, y ya en el primer consistorio, aumentó el número de miembros del Sacro Colegio, derogando las prescripciones del canon 231» ⁷⁵.

Estas palabras no pueden ser más interesantes, puesto que son las solas dedicadas por el legislador a explicarnos el sentido que da a su acto de 1958. ¿Debe entenderse que el canon 231, a raíz del 15 de diciembre de 1958, y hasta el 15 de abril de 1962, no ha estado en vigor en su párrafo primero? ⁷⁶. Tal párrafo

73. Vid. la nota 16. El Motu Proprio era ya esperado desde casi un mes antes —desde el Consistorio del mes de marzo anterior— pero sólo en lo que hace a la consagración episcopal de los Cardenales; sus referencias al Consistorio de 1958 a que vamos a referirnos no pudieron preverse antes de su promulgación.

74. «... ad Sacrum Collegium curas sollicitudinesque converteremus Nostras, eo impensiores, quos Nos gravius praesentes Ecclesiae necessitates urgerent» (A.A.S., LIV, 1962, p. 257).

75. «Qua de causa, iam a primo Consistorio a Nobis habito, Sacri Collegii membrorum auximus, praescriptis derogantes canonis 231» (Id., id.).

76. Si bien el Papa, como acabamos de ver en la nota anterior, no hace mención expresa de párrafos y cita solamente al canon 231, es evidente que el § 2 del mismo queda fuera de la cuestión por tener un contenido diferente de lo que aquí se trata.

tiene un triple contenido: de un lado establece la existencia en el Sacro Colegio de tres órdenes, el episcopal, el presbiteral y el diaconal; de otro asigna a cada orden un número fijo de miembros, seis, cincuenta y catorce respectivamente; como consecuencia de esto último, resulta un pleno de 70 miembros para el Sacro Colegio ⁷⁷.

El Papa, en el Motu Proprio que comentamos, afirma haber derogado en 1958 «las prescripciones», no «la prescripción», del canon 231. Aunque realmente no puede hacerse de ello un argumento, parece que se entiende como divisible el texto formalmente único del párrafo primero, pero no se aclara de forma explícita en qué extensión. Esto hay que deducirlo del resto de sus palabras y hechos.

Las palabras de 1958 son terminantes: «Derogantes... quatenus opus est». ¿Y en qué medida era necesario? Sólo en lo que se refería al número de Cardenales, no en lo que atañía a la existencia de los tres órdenes. Tal afirmación es evidente. Y en cuanto al reparto proporcional del total entre los tres órdenes, no queda claro si se mantienen o no las indicaciones del canon 231; de hecho, y durante los tres años a que todo esto se refiere, siempre hubo seis Cardenales obispos, más de cincuenta presbíteros y menos de catorce diáconos —exactamente como bajo Pío XII—.

Pero si tal realidad parece quitar interés práctico al problema, no deja éste de poseerlo, porque lo que hasta ahora no había ocurrido —la alteración de esa proporción constante desde el primer consistorio de Pío XII— pudiera ocurrir en cualquier momento. Y lo que realmente se trata de saber es si Juan XXIII, al dejar sin límite máximo el Sacro Colegio, pretendía también suprimir cualquier indicación sobre el modo real de integrarse cada uno de sus tres órdenes. De ser así, estimamos que el mejor resultado de la Constitución sixtina, es decir, la estructura orgánica del Colegio de Cardenales en razón del diferente cometido asignado a cada uno de sus órdenes, se vería destruido junto con la barrera numérica, de por sí tan contingente como permanente debía ser la estructura.

Entre el 15 de diciembre de 1958 y el 15 de abril de 1962 ha corrido, pues, un período de interinidad. Los hechos no alteraron la situación anterior, pero las palabras del Papa en aquella fecha, aclarada por las de ésta, nos revelan que el derecho canónico no tuvo en estos años una norma fija en lugar de la del párrafo primero del canon 231: éste se conservaba en la parte en que disponía la existencia de tres órdenes dentro del Sacro Colegio, estaba anulado en cuanto a fijar un pleno de setenta Cardenales, y cómo en suspenso —por carencia de ley positiva que dijese nada— en cuanto a la proporción sobre el total que debía integrar cada orden.

77. Creemos adecuado separar, como dos cosas distintas fijadas en el canon, el número de miembros de cada orden y el total del Sacro Colegio, puesto que podría alterarse la primera distribuyendo de otra forma la proporción que a cada orden corresponde, sin que la segunda cambiara.

A los tres puntos —confirmando por tanto la interpretación que ofrecemos del problema— atiende el Motu Proprio «Cum gravissima», y precisamente en el sentido en que acabamos de manifestarnos. Ya hemos visto cómo se confirma la derogación del límite de setenta, sin sustituir éste por uno nuevo ⁷⁸. Se procede a continuación a garantizar la permanencia de los tres órdenes, con las palabras que revelan al mismo tiempo que la derogación del canon 231 en 1958 no había tocado este punto y que, al mismo tiempo, la situación jurídica se había hecho imprecisa —por presentarse externamente demasiado ligados los tres preceptos distintos del párrafo primero de aquel canon— por lo que resultaba conveniente subrayar aquella permanencia ⁷⁹. Finalmente, se pasa al punto de la proporción de Cardenales integrantes de cada orden.

Y así como la norma sobre los tres órdenes es expresa, y la tocante al pleno es sólo una cita de lo hecho en 1958, el tema de la proporción se toca indirectamente —pero con toda claridad— como una consecuencia de la atribución a todo el Sacro Colegio de la dignidad episcopal, que es, como sabemos, el verdadero motivo del documento. Cabía, en efecto, inferir de esta disposición —y más con la dudosa vigencia de esta parte del canon 231— la extinción de los tres órdenes cardenales; y para evitarlo reafirma Juan XXIII que la nueva disciplina deja a salvo «las prescripciones del canon 231 § 1, exceptuando lo que se refiere al número de Cardenales Presbíteros» ⁸⁰. Es evidente que este precepto aclara los problemas referentes al canon de que venimos ocupándonos, y que en las anteriores páginas de este artículo hemos planteado; pero no se olvide que la frase citada está en el mismo documento que la citada más arriba; «*praeceptis derogantes canonis 231*» —con referencia al número de Cardenales y «*salvis prescriptis canonis 231 § 1, iis exceptis quae de Cardinalium Presbyterorum numero praeciuntur*» serían leyes contradictorias, porque se refieren a un canon tan breve y de contenido tan concreto, sino formarían parte de un mismo texto, separadas por muy pocos párrafos intermedios. Siendo así, se compenetran y explican mutuamente; pero pues que es posible llegar, sin necesidad de la segunda, a dar sentido a la primera a través de un razonamiento tal como el que acabamos de hacer, se ve que hubiera sido deseable que el tema de la composición interna del Sacro Colegio mereciera una ley especial, del mismo modo que el régimen de las suburbicarias y la elevación a la dignidad episcopal. Esta confusión de temas obliga

78. A.A.S., LIV, 1962, p. 257.

79. «*Vi huiusmodi decreti, in Sacro Collegio tripartitus Cardinalium Episcoporum, Presbyterorum ac Diaconorum ordo firmus stabilisque manet, quorum unusquisque iura facultates que ad translaticias consuetudines, ad S. Liturgiam et ad alia munera spectantia, integra servat, salvis tamen praescriptis, quae in Nostris Litteris Motu proprio datis die XI huius mensis Aprilis de Suburbicariis sedibus continentur*» (Id., id.).

80. «*... omnes Sacri Collegii Cardinales episcopali dignitate augeantur, salus praescriptis Canonis 231 § 1, iis exceptis, quae de Cardinalium Presbyterorum numero praeciuntur*» (A.A.S., id., p. 258).

a una exégesis más trabajosa de los textos legales; de esto, sin embargo, nos ocuparemos al final del artículo.

Volvamos a la frase «salvis praescriptis canonis 231 § 1, iis exceptis, quae de Cardinalium Presbyterorum numero praecipiuntur». Sabemos ya que el Sacro Colegio queda con sus tres órdenes, y que no tendrá un número fijo de miembros. Lo que esta nueva advertencia viene a decidir, pues, es el reparto proporcional de Cardenales en cada orden: seis obispos y catorce diáconos —tal como Sixto V y el canon 231 decidieron— y un número ilimitado de presbíteros. Estimamos que, al proceder así, Juan XXIII ha conservado el nervio de la disposición sixtina, y ha concluido el camino de universalización del Sacro Colegio que sus predecesores inmediatos señalaron. Los dos órdenes tradicionales de la curia quedan inmutados, completando un total de veinte Cardenales que parece suficiente para los servicios de la administración central, cuanto más que siempre habrá también en Roma algunos presbíteros, con lo que el doble fin de trabajo curial y recompensa de méritos, que señalábamos, se cumple plenamente. La elasticidad del orden presbiteral, por otra parte, permitirá siempre que sean llamados al Senado de la Iglesia cuantos prelados de cualquier país —destinados al gobierno diocesano— se considere oportuno.

Las Sedes suburbicarias

De los tres órdenes del Sacro Colegio, cuya permanencia queda confirmada de acuerdo con el Motu Proprio «Cum gravissima», acabamos de ver cómo la primera reforma efectuada por Juan XXIII —la abolición del pleno— afecta sobre todo al orden de los presbíteros. La prosecución de la tarea reformadora ha alcanzado luego a cada uno de los otros dos órdenes.

Por lo que hace al de los Cardenales Obispos, ya páginas arriba nos hemos referido tanto a su origen y cometido en los tiempos anteriores a Sixto V, como a su situación a partir de este Pontífice ⁸¹. A la regulación de los tres órdenes del Senado de la Iglesia dedicó Sixto V todavía una nueva Constitución, además de la «Postquam verus», que lleva el nombre de «Religiosa», y la fecha del 13 de abril de 1507 ⁸². Venía este documento a completar lo actuado por el anterior, mediante la indicación de las sedes suburbicarias, los títulos presbiterales y las diaconías que habían de servir para su atribución a los setenta Cardenales. La gran inestabilidad reinante hasta entonces en este terreno es cortada de raíz por el Papa, que señala específicamente las sedes de Albano, Porto y Santa Rufina, Sabina, Frascati, Palestrina, y Velletri y Ostia como las que serán regidas por los Cardenales Obispos, seis, puesto que Porto y Santa Rufina de un lado y Velletri

81. Vid. la primera parte del epígrafe «Número de Cardenales».

82. Vid. en GASPARRI-SEREDI, *Fontes, cit.*, pp. 293-8.

y Ostia de otro permanecen unidas y se atribuyen juntas ⁸³. Señala asimismo nominalmente las catorce diaconías, y cincuenta y un títulos presbiterales ⁸⁴. Todo ello hace un total de setenta y uno, con lo que el Papa atempera el total de títulos al pleno por él establecido, más uno sobrante con objeto de prevenir la atribución del cargo de Vicecanciller —que lleva tradicionalmente anejo el título presbiteral de San Lorenzo in Damaso— a un Cardenal Obispo o Diácono ⁸⁵.

En los siglos siguientes, y pese a la estabilidad conseguida por el pleno de setenta, la lista sextina de títulos presbiterales y diaconías sufrió diversas mutaciones; el elenco de las sedes suburbicarias, sin embargo, se mantuvo, hasta la reforma de Pío X, tal como lo dispuso Sixto V ⁸⁶.

83. «... Ecclesiis Cathedralibus, videlicet Ostiensi, et Veliterna invicem unitis, Portuensi, et S. Rufinae itidem unitis, Albanensi, Sabinensi, Tusculana, et Praenestina, quibus sex Episcopi Cardinales praesunt...» (*Fontes*, pp. 295-6).

84. «Habita igitur cum Venerabilibus fratribus nostris eiusdem S.R.E. Cardinalibus deliberatione matura, de eorum consilio, et assensu, statuimus, et ordinamus in posterum perpetuis futuris temporibus, Presbyteris Cardinalibus has tantum, quae infra descriptae sunt, Ecclesias, neque alias in Titulos assignari debere, videlicet, ex antiquis S. Crucis in Hierusalem, SS. Marcellini, et Petri, SS. Quatuor Coronatorum, SS. Ioannis, et Pauli, S. Anastasiae, S. Sabinae, S. Stephani in Coelio Monte, S. Clementis, SS. Nerei, et Achillei, S. Susannae, S. Pudencianae, S. Sixti, S. Petri ad Vincula, S. Martini in Montibus, S. Eusebii, S. Priscae, Sancti Vitalis, S. Marci, S. Marcelli, S. Laurentii in Lucina, Basilicae duodecim Apostolorum, S. Laurentii in Damaso, quae S.R.E. Vicecancellario pro tempore existenti perpetuo concessa, et assignata est, S. Balbinae, Sanctae Ceciliae, S. Chrysogoni, S. Praxedis, S. Mariae Transtiberim. Ex posterioribus vero SS. Quirici, et Iulitae, S. Ioannis ante Portam Latinam, S. Agnetis in Agone, S. Laurentii in Palisperna, S. Thomae in Parione, S. Silvestri in Campo Mario, S. Pancratii, S. Bartholomaei in Insula, S. Mattaei in Merulana, S. Mariae de Aracaeli, S. Mariae Angelorum in Thermis, S. Hieronymi Illiiricorum, nec non quas supradictis antiquis, et posterius institutis addimus, et ex nunc in Titulos Presbyterorum Cardinalium, cum honoribus, insignibus, privilegiis, auctoritatibus, et praecminentis debitis, et consuetis, instar aliarum Ecclesiarum, quae in similes Titulos per nostros Praedecessores antiquitus erectae, et institutae fuerunt, sine alicuius praepudicio, perpetuo arigimus, et instituimus, ac Titulorum nomine, et dignitate insignimus, et decoramus, S. Honuphrii in Ianiculo, mutato illius statu ex Diaconia, quae hectenus fuit, in Titulum Presbyteralem, S. Augustini, S. Mariae de Populo, S. Alexii in Aventino, S. Blasii de Annulo, S. Mariae de Pace, S. Salvatoris de Lauro, S. Petri in Monte Aureo, Sanctissimae Trinitatis in Monte Pincio, S. Mariae Transpontinae.

Ex Diaconis vero antiquis statuimus retinendas esse tantummodo quatuordecim infrascriptas, videlicet Sanctae Mariae in Aquido, S. Mariae in Cosmedin, Santorum Cosmae et Damiani, Sanctae Mariae Novae, S. Hadriani, S. Mariae in Via lata, S. Mariae in Porticu, S. Angeli in foro Piscario, S. Nicolai in Carcere Tulliano, S. Mariae in Dominica, S. Eustachii, S. Viti in Marcello, S. Agatae, ac S. Georgii ad Velabrum Ecclesias, quae insigniores existunt, et praescriptum a Nobis Diaconorum Cardinalium numerum exaequant» (*Fontes*, p. 295).

85. «... numerum septuaginta Ecclesiarum constituent», «Et alter praeterea Titulus supra numerum additus sit, ut si quando contingat Diaconum, vel Episcopum Cardinalem Vicecancellarium esse, et ideo eundem dictae Ecclesiae Sancti Laurentii in Damaso, quae Vicecancellario pro tempore existenti per literas fel. recor. Clementis Papae VII Praedecessoris nostri perpetuo, ut praefertur, concessa, et assignata fuit, praeesse, alicui Presbytero Cardinali proprius Titulus non desit» (*Fontes*, p. 296).

86. El único cambio experimentado en el número de estas sedes es la unión a la de Sabina de la nueva diócesis de Poggio Mirteto, creada en 1841 y unida a aquella en 1925 (Cfr. el *Annuario Pontificio* de 1958, p. 407).



El sistema de atribución de estas diócesis atravesó durante largos años diversas vicisitudes, si bien manteniéndose siempre en lo fundamental la llamada opción, o derecho de los Cardenales no obispos, por orden de antigüedad, a optar a las Sedes suburbicarias vacantes⁸⁷, así como la personal unión del cargo de Decano del Sacro Colegio con la sede Ostiense⁸⁸.

Cuando Pío X subió al trono, el sistema se hallaba estabilizado, pero presentaba un inconveniente que cada vez cobraba mayor importancia: al continuar existiendo el derecho de opción dentro del propio orden episcopal, de modo que los Cardenales obispos pasaban de una a otra sede hasta llegar a la de Ostia unida con Velletri, y dada la edad de tales Cardenales —por lo común de los más ancianos del Sacro Colegio—, las sedes suburbicarias mudaban incesantemente de titular. El crecimiento de la población de aquellas diócesis exigía ya a finales del siglo XIX una mayor atención pastoral, que con tal sistema difícilmente podía prodigárseles⁸⁹. Tal fue el problema que afrontó Pío X, uno más dentro de la serie de ellos que tuvo en cuenta en sus reformas de la Curia. Y a resolverlo vinieron las Constituciones «*Apostolicae Romanorum Pontificum*» y «*Edita a Nobis*», de 15 de abril de 1910 y 5 de mayo de 1914 respectivamente⁹⁰.

La solución aportada es doble. Por la primera constitución se dota a todos los Cardenales del orden episcopal de un obispo sufragáneo⁹¹; por la segunda se suprime la opción dentro del orden episcopal, de tal manera que cada Cardenal que ingresa en este orden por opción desde el presbiteral conserva para siempre aquella primera sede que recibe; si llega a Decano se le añadirá la de Ostia⁹².

87. Vid. canon 236, § 1, 2 y 3, con sus fuentes.

88. Vid. canon 236, § 4, con sus fuentes.

89. «*Verum recentius rerum hominumque adiuncta longe immutata, ipsorum regimen effecerunt in dies difficilior. Hic enimvero memoratae dioeceses graviore in necessitate versantur et impensiolem curam vigilantiamque desiderant. Nam qui anteactis temporibus suburbani populi, colendis agris plerique dediti, quietam vitam tutamque ducebant, hodie, multiplicatis commerciis, expeditioribus itineribus, auctoque proinde numero confluentium hominum, in quotidianum vocantur Fidei morumque discrimen*» (Pío X: Constitución «*Apostolicae*», A.A.S., II, 1910, pp. 277-8).

90. Vid. nota 12.

91. Los principales puntos contenidos en esta Constitución acerca de tales sufragáneos son:

I. *Cardinalis, ad Sedem suburbicariam promotus, ipse verus est Episcopus dioecesis, cuius possessionem inibit eadem ratione qua ceteri episcopi residentiam habentes.*

II. *Disciplina quae hunc usque vixit ut Emis. Episcopis Sabinensi et Veliterno adiutor daretur suffraganeos episcopus, ad omnes extenditur Cardinales Suburbicarios, quibus idcirco singulis suis erit in posterum suffraganeus Episcopus cum sede titulari.*

III. *Suffraganeus a Summo Pontifice nominabitur et sui officii possessionem capiet, litteras nominationis exhibendo Episcopo Cardinali.*

IV. *Cardinalis Suffraganeo adtribuat et vi praesentis Constitutionis irrevocabiliter adtribuisse praesumitur, omnia ad regendam dioecesim necessaria ita ut uni Suffraganeo sint in dioecesi gubernanda eadem iura et officia ac Episcopo residenti, quae hisce litteris contraria non sint.*

V. *Suffraganeus dioecesim gubernat nomine et vice Cardinalis*» (A.A.S., II, 1910, pp. 278-9).

Benedicto XV consideró que bastaba con evitar que las sedes suburbicarias cambiaran continuamente de titular, y que con ello se conseguía una adecuada atención pastoral a aquellas diócesis; mediante la Constitución «Ex actis», de 1 de febrero de 1915, confirmó el precepto de la «Edita a Nobis» y suprimió en cambio la exigencia de sufragáneos que establecía la «Apostolicae», dejando a cada Cardenal obispo en libertad para solicitar o no un sufragáneo según lo creyese conveniente ⁹².

No puede dudarse del acierto de la Constitución de Pío X «Edita a Nobis»: ninguna razón respaldaba la opción dentro del propio orden episcopal —fuente de notorios perjuicios para las sedes suburbicarias—, pero era necesario encontrar la fórmula que permitiera la atribución de Ostia al Cardenal Decano, en consonancia con la más remota praxis. No es de extrañar, pues, que el Código de Derecho Canónico concluyera por confirmar la reforma piana con la salvedad introducida por Benedicto XV.

El derecho vigente a partir de 1918, por tanto, fijaba la disciplina sobre el tema de la siguiente forma: el derecho de opción a las sedes suburbicarias lo poseen, por orden de antigüedad, los Cardenales presbíteros presentes en la Curia al producirse la vacante ⁹⁴; dentro del orden episcopal no hay tránsito de sede a sede, sino que se asciende por antigüedad de la opción hacia el Decanato conservando siempre la misma sede, y uniendo a ella la de Ostia al llegar a Decano ⁹⁵. La jurisdicción de los Cardenales obispos en su sede es la de verdaderos obispos residenciales ⁹⁶.

Existe, pues, un régimen para el orden de Cardenales obispos que lo diferencian de los otros dos grupos que integran el Sacro Colegio: la imposibilidad de cambiar de título dentro de él. Pero también los presbíteros y diáconos han perdido casi por completo cualquier relación jurisdiccional con su iglesia titular ⁹⁷, mientras que los obispos han de gobernar efectivamente sus sedes ⁹⁸.

92. «Iam, ut incommodis ac detrimentis occurratur quae frequens mutatio sedium gignere consuevit, hoc ratum fixumque esto, quod decrevimus, ut, quam quisque Cardinalis Episcopus nactus est initio Sedem, in ea permaneat etiam cum Decani gradum attigerit; tum enim dioecesim suam Ostiensi cumulabit. Quare, perpetua coniunctione dirempta Veliternae diocesis et Ostiensis, cui quidem accidet ut cum alia atque alia dioecesi in persona Cardinalis Decani coniungatur, hae Suburbicariae erunt sedes: Portuensis et Sanctae Rufinae, Albanensis, Praenestina, Sabinensis, Tusculana, Veliterna». (A.A.S., VI, 1914, p. 219).

93. Vid. en A.A.S., VIII, 1915, pp. 229-31.

94. canon 236, § 3.

95. Canon 236, § 4.

96. Canon 240, § 1. Vid. también la fórmula utilizada en las actas consistoriales para dar cuenta de la concesión de una sede suburbicaria a un Cardenal (v.g., A.A.S., L, 1958, p. 393).

97. Canon 240, § 2 y 3.

98. Al menos intervienen efectivamente en el gobierno, si bien descargando lógicamente en los sufragáneos una parte muy importante de las tareas.

Y si las necesidades de tales sedes —su crecimiento demográfico— motivó la reforma piana, este crecimiento ha aumentado notablemente en el presente siglo, y sobre todo en los años de los dos últimos pontificados ⁹⁹. Dentro de su plan de reforma del Sacro Colegio, fueron estas mismas razones que habían movido a Pío X las que decidieron a Juan XXIII a modificar de nuevo el orden de los Cardenales obispos.

Puede decirse, por tanto, que también en este sentido Juan XXIII ha seguido los pasos de sus predecesores —como en el caso del pleno— a tenor de las exigencias de los tiempos y de la vida de la Iglesia. Veamos, pues, como antes también hicimos, los hechos y la nueva legislación.

Hemos indicado, al comenzar este artículo, que la primera vacante de una suburbicaria ocurrida en el pontificado de Juan XXIII —la que se produce al morir el Cardenal Tedeschini— fue cubierta, de acuerdo con el sistema del Código, por el Cardenal Gaetano Cicognani ¹⁰⁰. La opción consistorial correspondiente fue un mero formulismo, ya que desde días antes se sabía quién había de realizarla, e incluso la prensa italiana dio anticipadamente la noticia ¹⁰¹. Pero ello no impide que el sistema canónico funcionase con exactitud; más aún, es una prueba de tal exactitud, pues la opción por orden de antigüedad permite saber a qué Cardenal le corresponde optar y si desea o no hacerlo ¹⁰².

Tuvo lugar, algo más de un año más tarde, la muerte del Cardenal Mimmi, Obispo de Sabina, el 6 de marzo de 1961 ¹⁰³. Era Secretario de la Sagrada Congregación Consistorial, y el Asesor de la misma, Monseñor Ferretto, acababa de ser creado Cardenal menos de dos meses antes, el 16 de enero ¹⁰⁴, y ocupaba el

99. Según las datos de los Anuarios Pontificios, la diócesis de Ostia tenía, en 1950, 3.500 católicos sobre 3.700 habitantes; en 1955, 3.710 sobre 3.725; en 1962, 3.841 sobre 3.850. En las mismas fechas correspondían a Velletri 86.000 sobre 87.000; 86.000 sobre 87.000; 119.800 sobre 120.000. A Frascati, 49.950 sobre 50.000; 45.000 sobre 45.000; 66.000 sobre 66.500. A Sabina y Poggio Mirteto, 85.502 sobre 86.647; 89.907 sobre 90.038; 92.000 sobre 92.200. A Porto y Sta. Rufina, 46.015 sobre 46.525; 61.040 sobre 61.076; 70.319 sobre 70.364. A Palestrina, 59.300 sobre 59.430; 58.300 sobre 58.350; 58.300 sobre 58.320. A Albano, 89.000 sobre 90.000; 99.000 sobre 100.000; 150.000 sobre 150.000.

Estos datos revelan índices de crecimiento muy altos (Albano, Porto, Velletri), otros moderados (Frascati, Sabina), y dos casos de estabilidad (Ostia) y ligero decrecimiento (Palestrina). Puede observarse también la desigualdad de población existente entre unas y otras diócesis, y la exigüidad de la de Ostia.

100. Vid. nota 8.

101. *Il Corriere della Sera* de Milán lo había anunciado, ya una semana antes del Consistorio, como cosa sabida.

102. En este caso, residían en Roma, como Cardenales y presbíteros más antiguos que Cicognani, Fumasoni, Cappello y Agagianian. El primero ya se hallaba muy enfermo y anciano y el tercero era Patriarca de Cilicia de los Armenios; la prensa habló expresamente de la renuncia del Cardenal Capello a su derecho a optar, lo que permitió hacerlo a Cicognani.

103. A.A.S., LIII, 1961, p. 192.

104. A.A.S., LIII, 1961, p. 71.



último lugar entre los Cardenales Presbíteros. El Cardenal Mimmi ocupaba, además, la presidencia de la Comisión de Obispos y Gobierno de las diócesis para la preparación del Concilio Vaticano II.

Su muerte producía, en consecuencia, tres vacantes en la Curia Romana: una sede suburbicaria y dos importantes puestos de gobierno. Antes de cubrir ninguna de ellas, el día 10 de marzo, cuatro después de la muerte del Cardenal Mimmi, Su Santidad publicó el Motu Proprio «Ad Suburbicarias Dioceses» mediante el cual «ius optionis in Dioecesibus Suburbicariis abrogatur»¹⁰⁵. Las razones eran idénticas a las alegadas cincuenta años antes por Pío X; volvía a tratarse de facilitar la atención pastoral a aquellas diócesis, cada vez más habitadas, y para ello el Papa reservaba a sí mismo y a sus sucesores el nombramiento de los Cardenales que hubiesen de ocuparlas¹⁰⁶. La medida fue seguida el día 14 del mismo mes del nombramiento del Cardenal Confalonieri como Secretario de la Congregación Consistorial y del Cardenal Marella como Presidente de la correspondiente comisión preparatoria del Concilio¹⁰⁷. Ninguno de estos dos puestos, para los que por su anterior cargo de Asesor de la Consistorial parecía especialmente indicado, tocó al Cardenal Ferretto: el día 16 fue, en cambio, nombrado Obispo Suburbicario de Sabina¹⁰⁸. En el Consistorio de esa fecha, dimitió el título de Santa Cruz en Jerusalén y pasó a ocupar el último lugar entre los Cardenales Obispos¹⁰⁹. A partir de entonces, el Cardenal Ferretto se dedicó efectivamente, como un obispo residencial, al gobierno de su diócesis¹¹⁰. Dado que, pese a la atenuación de la reforma piana que efectuó Benedicto XV, los Cardenales obispos venían todos teniendo sufragáneos y empleando la casi totalidad de su tiempo en tareas de curia y no en sus sedes, estos hechos a que acabamos de referirnos arrojan mucha luz sobre el sentido que Juan XXIII quiso dar a su primera medida sobre las suburbicarias. Creemos que se puede deducir de ellos que el Sumo Pontífice abrigó la intención de que los Cardenales del orden episcopal tuvieran como principal actividad el gobierno de sus respectivas diócesis, o que al menos tomó en consideración esta idea y la llevó a la práctica provisionalmente. Pero no tardó en abandonar este camino, como vamos a ver.

105. A.A.S., LIII, 1961, p. 198.

106. Vid. nota 9.

107. A.A.S., LIII, 1961, p. 235.

108. A.A.S., LIII, 1961, p. 199.

109. A.A.S., LIII, 1961, p. 204.

110. En el Anuario Pontificio de 1962 aparece el Cardenal Ferretto sin obispo auxiliar para su diócesis de Sabina y Poggio Mirteto, al contrario que los demás Cardenales obispos. En A.A.S., LIV, 1962, págs. 296-7, figura una erección de dignidades en el capítulo catedral de Poggio Mirteto, dispuesta por la S. Congregación Consistorial en 15-VIII-1961, pedida por Ferretto, a quien también se encomienda su ejecución; se cita allí a un canónigo como «Emi.ac Revmi.D.D. Cardinalis Episcopi Delegato ad universitatem negotiorum».

Es evidente que la medida contribuía a homogeneizar el Sacro Colegio, pues a los otros dos órdenes se llega por nombramiento directo del Pontífice, y sólo el episcopal se regía por una norma distinta, al ser la opción —sistema tan sólo supletorio para pasar de diácono a presbítero— la única forma de ingresar en el orden episcopal ¹¹¹. Al suprimirse el derecho de optar, queda reservado al Papa el destinar a cada Cardenal al orden que estime preferente, según el cometido que vaya a corresponderle dentro del Sacro Colegio. Ciertamente se concluye así con una tradición de siglos, pero las reformas precedentes estaban en el mismo caso, y tradiciones como la unión de Ostia y Velletri o el pleno de setenta dejaron de observarse en bien de la mayor eficacia de la organización de la Iglesia, lo que significa en último término el mayor bien de las almas.

No puede por lo demás emitirse un juicio sobre las consecuencias del Motu Proprio «Ad Suburbicarias Dioeceses» sin considerarlo conjuntamente con el que le ha seguido a distancia de un año, el «Suburbicariis Sedibus». El propio Juan XXIII advirtió ya en el primero que no sería sino el comienzo de las normas que se proponía dictar «in utilitatem Dioecesium Suburbicariarum» ¹¹². Pero entre ambos documentos existe la diferencia de que el segundo es una nueva elaboración completa del régimen de las Sedes suburbicarias, que no admite parangón sino con la Constitución «Apostolicae» de Pío X. Y si ésta tuvo tan corta vida, al ser completada por la «Edita» y modificada luego mientras la «Edita» pasaba al Codex, no se puede en cambio juzgar del destino de la «Suburbicariis»: de un lado, porque es sabido que existe el proyecto de revisar el Codex ¹¹³, y entonces habría que introducir en él las recientes reformas del Sacro Colegio en la medida en que la experiencia las haya demostrado útiles, y de otro porque la «Suburbicariis», como enseguida veremos, no deja de presentar algunas lagunas.

Todo el preámbulo de este texto legal anuncia la importancia que el legislador le confiere. Se rememoran las más importantes disposiciones pontificias sobre el tema, se resalta la significación de las diócesis suburbanas y se pone de relieve la dedicación que han recibido siempre de los Cardenales del orden episcopal ¹¹⁴.

Se indica luego la motivación de la reforma. Y aquí encontramos una diferencia notable con cuantos documentos anteriores se refieren al tema: el Papa señala como razón de la mayor separación de los Cardenales obispos con respecto a sus sedes, separación que va a quedar decidida, no la conveniencia de éstas sino la de la Iglesia universal. Recordemos que Pío X creó los sufragáneos y suprimió la opción de sede a sede para facilitar el gobierno pastoral de éstas, y que la

111. Cfr. el canon 236 en relación con el 231, § 2.

112. A.A.S., LIII, 1961, p. 198.

113. Según el propio Romano Pontífice anunció en su famosa alocución de enero de 1959, en que manifestó el proyecto de celebrar un Sínodo Romano y un Concilio Ecu-
ménico de los que la reforma del Código sería coronación (A.A.S., LI, 1959, pp. 68-9).

114. Vid. nota 10.

supresión por Juan XXIII del ingreso por opción al orden episcopal, seguido del efectivo encomendar la primera vacante producida —Sabina— a un Cardenal joven y libre de todo otro cargo curial, parecía haber llevado aquel deseo a su último extremo. Ahora, por tanto nos encontramos ante algo del todo nuevo, una radical innvación, como que se aparta de la línea iniciada por Pío X y culminada por el propio Juan XXIII, para cortar toda relación jurisdiccional entre los Cardenales obispos y las sedes suburbicarias ¹¹⁵.

Es el interés de la Iglesia universal —como advertíamos— lo que mueve al Papa a proceder así: el aumento de trabajo en la Curia Romana, consecuencia de la presente dilatación de la Iglesia, que exige que los Cardenales curiales estén libres de toda otra preocupación y de toda otra labor ¹¹⁶. No es nueva en Juan XXIII esta idea, sino que la hemos encontrado entre las causas motivas de la supresión del pleno de setenta ¹¹⁷. La nueva constitución resulta, pues, coherente con la línea marcada ya para la reforma del Sacro Colegio. Ciertamente que, libre de un límite en el número de Cardenales, podía el Papa llamar a la púrpura a cuantos prelados fuesen precisos para el gobierno central de la Iglesia, a la par que otros seis Cardenales más dirigían las diócesis suburbicarias al margen de toda actividad de Curia, como pareció ser el sentido del Motu Proprio «Ad Suburbicarias». Pero este camino hubiera parecido poco acertado, ya que contra lo que en principio pueda parecer, en realidad se opondría a la tradición y a la lógica: la razón de que los obispos de las diócesis cercanas a Roma entraran a formar parte del Sacro Colegio fue su asunción en la Curia pontificia como colaboradores en ella del Papa; interrumpida esta colaboración y reducidos a obis-

115. Antes de Pío X los Cardenales gobernaban de hecho las sedes suburbicarias, pero ya sabemos que tal gobierno antes del a reforma piana se veía dificultado por los frecuentes tránsitos de sede en sede, que es lo que precisamente quiso evitar Pío X. El paréntesis Pío X - Juan XXIII (con el Motu Proprio «Ad Suburbicarias») es de atención muy directa de aquellas sedes por parte de los Cardenales Obispos; el sistema antiguo por no precisarlo las propias diócesis diminutas y casi despobladas, y desde ahora por supresión de la cualidad de obispos residenciales de estos Cardenales, como enseguida veremos en el texto. El texto del Motu proprio «Suburbicariis» es revelador a este respecto, y pone claramente de relieve la diferencia existente —interés de las sedes suburbicarias, interés de la Curia y el gobierno de la Iglesia— entre la nueva ley y todas las anteriores, incluido entre éstas el Motu proprio «Ad Suburbicarias» del mismo Juan XXIII. En efecto, Su Santidad escribe: «Ad suburbicarias dioeceses aptius moderandas... ob mutatas in territoriis illis rerum condiciones» cuando en el «Suburbicariis» hace referencia al «Ad Suburbicarias», mientras que más adelante, al exponer la razón de la nueva ley, dice «Cum vero ob suscepta ubique terrarum religiosarum rerum incrementa atque ob cleri populique christiani multiplicatas necessitates, universae Ecclesiae regimini aptioribus ultro providentiae studiis occurratur oporteat...» (A.A.S., LIV, 1962, p. 254).

116. «... Eminentissimos Cardinales in Curia residentes, quo rebus in ardius et dubiis maiori usque praesidio et adiumento esse possint, ab omnibus officiis et muneribus liberare, quae a negotiis penes Sanctam Sedem tractandis eosdem impediunt atque quomodolibet distrahant» (A.A.S., LIV, 1962, p. 254).

117. Alocución Consistorial de 15-XII-1958 (A.A.S., L, 1958, p. 986).

pos de la circunscripción provincial romana, su permanencia en el Supremo Senado de la Iglesia aparecería como carente de motivo.

La parte dispositiva del Motu Proprio «Suburbicariis» consta de seis puntos. El primero de ellos da por supuesta la supresión del derecho de opción, y la reserva al Romano Pontífice del nombramiento de los Cardenales obispos. Sobre esta base, establece la relación que entre estos Cardenales y las sedes suburbicarias existirá. El segundo fija los privilegios que corresponderán a los Cardenales obispos en las sedes correspondientes. El tercero les marca una cierta obligación de caridad hacia éstas. El cuarto regula la precedencia dentro del orden episcopal. El quinto atiende a establecer el régimen de gobierno efectivo de cada diócesis suburbicaria, y el sexto a la relación de éstas con su iglesia metropolitana. Fijemos nuestra atención en los detalles que nos resultan de interés.

Una visión de conjunto de las disposiciones contenidas en estos seis puntos nos permite observar que las materias en ellos reguladas se pueden reunir en tres grupos distintos: uno, normas sobre la relación del Cardenal en cuanto tal con la sede suburbicaria en cuanto título cardenalicio; otro, normas sobre la relación del Cardenal en cuanto titular de una iglesia con esa iglesia; en tercer lugar, normas sobre el efectivo gobierno de las sedes suburbicarias.

Si advertimos que este gobierno efectivo de las sedes suburbicarias, que desde siglos ha estado encomendado a los Cardenales del orden episcopal como verdaderos obispos y pastores ¹¹⁸, es atribuido ahora por las normas del tercer grupo de los citados en el párrafo anterior a un «Ordinarius loci» distinto del Cardenal titular y nombrado directamente por el Papa ¹¹⁹, cobraremos conciencia de hasta qué punto el Motu Proprio de 11 de abril de 1962 ha modificado el régimen de aquellas sedes. Por primera vez desde el nacimiento mismo del oficio cardenalicio, no serán Cardenales quienes se llamen Obispo de Albano, de Ostia, de Porto, etc., sino que tal denominación corresponderá a los ordinarios residenciales respectivos; y éstos no serán seis, sino siete, pues la razón de unión de la diócesis de Ostia a la diócesis del Cardenal Decano pierde, con referencia a los nuevos Obispos residenciales, su razón de ser.

Desea el Sumo Pontífice, mediante la precedente disposición, apartar definitivamente a los Cardenales del orden episcopal del gobierno de las sedes subur-

¹¹⁸. «... eum praeficiens in Episcopum et Pastorem» (A.A.S., L, 1958, p. 393). Cfr. THOMASINUS, L.: *ob. y lug. cit.*

¹¹⁹. Cfr. el núm. V del Motu proprio «Suburbicariis». L'Osservatore Romano del 24-V-62 publicó el nombramiento de los primeros obispos de estas sedes según el nuevo sistema, en la forma siguiente: «La Santità di Nostro Signore Si è benignamente degnata di trasferire alla Chiesa Suburbicaria di Sabina e Poggio Mirteto Sua Eccellenza Rev.ma Monsignor Marco Callaro, Vescovo tit. di Damietta; e di promuovere alla Chiesa Suburbicaria di Frascati l'Ill.mo e Rev.mo Monsignor Luigi Liverzani, Arciprete di Cugnola, in diocesi di Faenza».



bicarias, para que puedan dedicar toda su actividad a la Curia romana, y al mismo tiempo dotar a aquellas sedes de un gobernante efectivo en vista del crecimiento de su población y de sus necesidades pastorales ¹²⁰. Pero pienso que hubiera podido llegarse al mismo resultado estableciendo que obispos titulares gobernasen, nombrados directamente por el Papa, las sedes suburbicarias en calidad de administradores apostólicos sede plena; los Cardenales obispos serían verdaderos obispos de sus sedes pero sin ningún tipo de jurisdicción sobre ellas, y la antigua tradición de la Iglesia se mantendría —sin quitar al Sacro Colegio en el orden episcopal algo que le era tan propio, y tan enraizado en su historia, como el carácter residencial de sus miembros—, a la par que se conseguían los mismos fines, de atención a la Curia romana y a las siete sedes, a que tiende el Motu Proprio «Suburbicariis». La diferencia entre los Cardenales del orden episcopal, presbiteral y diaconal, nacida de su mismo diverso origen y a la que Sixto V dió razón de ser dentro del moderno carácter del Sagrado Colegio ¹²¹, tiende así a borrarse, y se ve privada de verdadero significado la triplicidad de los órdenes cardenalicios.

Tanto más vemos esto así, cuanto que en el texto mismo de la ley que comentamos hay base para apoyar esta opinión. Se dispone, en efecto, que los nuevos obispos de Albano, Ostia, Porto y Santa Rufina, Palestrina, Sabina y Poggio Mirteto, Frascati y Velletri formen, junto con el Cardenal Vicario de Su Santidad, y según las normas de las conferencias episcopales de Italia, la conferencia episcopal de la provincia romana. Pero el Cardenal Vicario no está en el mismo plano que estos siete obispos, pues él no es obispo de Roma. El Papa es el obispo de la Ciudad eterna, pero es también Metropolitano de la provincia romana; a la dignidad de esta provincia cuya cabeza es el Pontífice parece que podría corresponder el que fueran Cardenales sus sufragáneos; sus atenciones pastorales quedarían cubiertas por administradores apostólicos que estarían entonces en un plano más similar al Cardenal Vicario. Algo parecido, como anteriormente dijimos, quiso hacer S. Pío X con la constitución «Apostolicae» ¹²², y si entonces su sucesor Benedicto XV no creyó necesario tal cambio, ahora ya sí que se ha hecho imprescindible, si bien S. S. Juan XXIII ha ido más allá de lo que ninguno de sus predecesores previera, y ha modificado hasta el fondo la situación anterior.

120. Vid. notas 115 y 116.

121. Vid. sobre el origen THOMASINUS, L.: *ob. y lug. cit.*; el sentido que la triplicidad de órdenes cobra bajo Sixto V lo hemos expuesto en las primeras páginas del apartado «Número de Cardenales».

122. Pío X en la «Apostolicae» extendía el régimen de obispos sufragáneos destinados a ayudar a los Cardenales obispos —régimen que ya existía para Sabina y Velletri— a todas las suburbicarias. Sin embargo, esta terminología de sufragáneos tiene un sentido distinto en el Derecho canónico, y después de la supresión del sistema plano por Benedicto XV, ya no se habló de sufragáneos sino de auxiliares (Cfr. *Anuario Pontificio* de 1958, pp. 239, 362, 488, etc.). La figura del Administrador Apostólico sede plena correspondería, más exactamente que la de los sufragáneos de la Constitución «Apostolicae», a

Consecuencia de la separación de los Cardenales Obispos de sus antiguas sedes son las normas del segundo grupo, que fijan los derechos y deberes que conservan hacia ellas. Los preceptos del Código de Derecho Canónico ¹²³, que contemplaban al titular como verdadero ordinario del lugar en su sede suburbicaria, se ven sustituidos en el Motu Proprio por una relación de derecho similares a los que en sus títulos y diaconías corresponden a los Cardenales Presbíteros y Diáconos ¹²⁴. Consecuentemente, tampoco tienen otra obligación para con las diócesis que la de caridad de ofrecer algunas veces la misa «pro populo» ¹²⁵.

Quedan, en fin, las que hemos indicado como normas sobre la relación de los Cardenales Obispos en cuanto tales con las sedes suburbicarias en cuanto títulos cardenalicios, es decir, la relación que liga a aquéllos con éstas y determina su adscripción al «clero romano» como «cardo ecclesiae».

El número primero del Motu Proprio que comentamos señala que los Cardenales promovidos por el Romano Pontífice a una sede suburbicaria reciben su título de la misma ¹²⁶. Por esta razón acabamos de referirnos a la adscripción de los Cardenales del orden episcopal al clero de Roma por la posesión de un título, con lo que quedan asimilados por completo a los de los otros dos órdenes. En consecuencia los Cardenales del primer orden se llamarán a raíz de esta disposición Cardenales del título de la iglesia suburbicaria respectiva ¹²⁷. El Colegio cardenalicio consta, pues, de tres órdenes diferenciados por su adscripción a un título episcopal, a un título presbiteral o a una diaconía ¹²⁸. Y, respecto a la precedencia dentro de cada uno de ellos, también los tres órdenes han quedado equiparados por deseo de S. S. Juan XXIII. Hasta ahora, la antigüedad dentro de los órdenes presbiteral y diaconal se regulaba —de acuerdo con las normas

la situación de las suburbicarias cuyos obispos fuesen Cardenales dedicados por completo a trabajos de la Curia papal.

¹²³. Cánones 240, § 1 y 238, § 2.

¹²⁴. Cfr. el núm. II del Motu proprio con los cánones 239 y 240, § 2 y 3.

¹²⁵. Cfr. el núm. III del Motu proprio.

¹²⁶. «Cardinalis, a Romano Pontifice ad sedem suburbicariam promotus, nomen seu titulum ex ea obtinebit».

¹²⁷. «... et vocabitur: Cardinalis ordinis episcopalis titulo ecclesiae suburbicariae: Albanensis, ostiensis...». Sin embargo, la terminología no se ha estabilizado aún en las publicaciones oficiales de la Santa Sede. L'Osservatore Romano del 24-V-62 publica la noticia de que «La Santità di Nostro Signore Si è benignamente degnata: di assegnare in titolo la Chiesa Suburbicaria di Frascati all'Eminentissimo e Reverendissimo Signor Cardinale Amleto Giovanni Cicognani, Suo Segretario di Stato; di assegnare in titolo la Chiesa Suburbicaria di Sabina e Poggio Mirteto all'Eminentissimo e Reverendissimo Signor Cardinale Giuseppe Ferretto»; el 3-VI-62 el mismo diario llama al Cardenal H. Cicognani «Suburbicarius Ecclesiae Tusculanae».

¹²⁸. Los Cardenales Diáconos, cuyos templos no reciben como los de los presbíteros —y ahora como las suburbicarias también— la denominación de «títulos», podrán desde ahora celebrar sin embargo en ellos pontificalmente, lo que no se les permitía por el derecho del Codex (A.A.S., LIV, 1962, p. 258, en que en el Motu proprio «Cum gravissima» se modifica en este sentido el canon 240, § 3).

generales sobre precedencias del Código ¹²⁹— por la fecha de recepción de la dignidad cardenalicia ¹³⁰, mientras que el orden episcopal constituía una excepción, ya que en él regía la antigüedad de entrada no en el Sacro Colegio sino en el mismo. Esta excepción ha sido derogada por Juan XXIII, al disponer en el número IV del Motu Proprio del 11 de abril de este año que dentro del orden episcopal se guardará también la prioridad de promoción a la sagrada púrpura ¹³¹.

He aquí un nuevo caso en que estimo que se rompe con una tradición venerable, y que por tanto merece ser objeto de particular análisis. Es más, creo incluso que la aplicación del artículo IV referido puede dar lugar a una situación extraordinaria que no está claro que haya sido querida de modo expreso por el legislador, pese a que su importancia parece que debería exigir una mención precisa en el nuevo texto legal. Me refiero al carácter vitalicio del cargo de Decano del Sacro Colegio.

Mientras la prioridad dentro del orden episcopal se regulaba por la antigüedad de la opción al mismo, ha sido siempre Decano el Cardenal más antiguo en el ingreso en aquel orden, lo que automáticamente produce la perpetuidad de por vida del cargo. Así ha sido siempre, y siendo este oficio de Decano el más digno de todo el Sacro Colegio, sin llevar de otra parte más cargas que las de honor y una función rectora de las actividades del Senado de la Iglesia en algunas solemnes ocasiones y con carácter representativo ¹³², la tradición resultaba tan útil como acreditada. Evidentemente, el Santo Padre puede tener los más altos motivos para considerar oportuno el cambiar este estado de cosas, y no hay duda de que será acertada la providencia que estime necesario tomar al respecto, cuando más que la razón de ser del Colegio Cardenalicio es precisamente la de ayudar al Papa muy de cerca en el gobierno de la Iglesia y la de rodearle como corona que preste mayor realce y dignidad a la Sede de San Pedro. Pero, de re-

129. Canon 106.

130. Cánones 233, 236, 239.

131. «*Cardinalis, per promotionem ad ecclesiam suburbicariam, transit ad ordinem episcopalem, servata prioritare promotionis ad sacram purpuram*» (núm. IV del Motu proprio «*Suburbicariis*»). El Motu proprio prevé su aplicación progresiva a las diversas sedes suburbicarias a medida que vayan quedando vacantes de sus actuales Cardenales obispos. En el momento en que se dictó estaba vacante tan sólo Frascati, y sin embargo el Motu proprio ha sido aplicado también a Sabina, cuyo Cardenal obispo Ferretto, de quien ya hemos visto que había sido nombrado para esta sede como obispo de ella (vid. notas 108, 109 y 110), fue nombrado titular de Sabina a la vez que al Cardenal H. Cicognani se le designaba para Frascati (vid. nota 127). Se ha dado pues un caso de aplicación retroactiva del Motu proprio «*Suburbicariis*», lo que queda más de manifiesto aún si se considera que en la actualidad precede dentro del orden episcopal Cicognani a Ferretto (vid. *L'Osservatore Romano*, donde continuamente aparecen estos dos Cardenales, en las relaciones de asistentes a las grandes ceremonias pontificias), lo que sólo puede ser aplicación del núm. IV del «*Suburbicariis*», pues Ferretto era ya Cardenal obispo antes de este Motu proprio y con el derecho anterior debiera preceder a Cicognani.

132. Canon 237, § 1. Normalmente ocupa el cargo de Prefecto de la S. Congregación Cereemonial.

sultas del artículo IV del Motu Proprio «Suburbicariis», el cargo de Decano del Sacro Colegio deja de ser vitalicio: si, en efecto, la prioridad dentro del orden episcopal se ha de observar en atención a la antigüedad dentro del Sacro Colegio, y de otra parte no existe opción a aquel orden sino nombramiento directo del Papa, bastará que en un momento dado el Pontífice pro tempore reinante designe para el orden episcopal a un Cardenal presbítero o diácono más antiguo como Cardenal que el Decano para que el recién nombrado sustituya a éste y le haga bajar al cargo de Vice-Decano. No hay duda que, si tal es la voluntad del Papa, no existe ninguna objeción que oponer; pero considero que si es eso lo que S. S. Juan XXIII ha querido establecer para en adelante, el cambio es lo suficientemente importante como para merecer una regulación expresa, en lugar de deber deducirse del artículo IV en relación con el I del «Suburbicariis Sedi-bus». Esta ausencia de regulación expresa me hace dudar de cuál sea la verdadera voluntad del Papa, si bien de la lectura del referido artículo IV no veo cómo pueda inducirse otra solución, y creo que sería oportuno que la autoridad competente volviera a intervenir para que en materia tan grave no pudiese haber ninguna duda. Es cierto que la diferencia existente —en cuanto a la precedencia— entre el orden episcopal de un lado y el presbiteral y diaconal de otro la hemos tratado más arriba de excepción al sistema general. Pero la excepción estaba justificada, y era en realidad más aparente que real, pues si los Cardenales presbíteros y diáconos se rigen por la promoción al grado, los Cardenales obispos podría decirse que añadían al grado cardenalicio un grado nuevo —el de obispos de una suburbicaria— que tal como el Sacro Colegio estaba constituido las diferenciaba realmente y les colocaba en una nueva dignidad distinta de la de sus colegas, y ello es la causa de que dentro del orden episcopal se creara una nueva categoría de precedencias distinta de la promoción al Sacro Colegio. Al Modificar este estado de cosas S. S. Juan XXIII —mediante la supresión de la opción, la atribución del carácter episcopal a todos los cardenales y sobre todo la supresión del carácter de obispos suburbicarios de los cardenales obispos— la excepción referida pierde realmente su razón de ser; nada más lógico por tanto en la nueva disciplina que el artículo IV del reciente Motu Proprio, si no fuera porque lleva consigo de modo implícito la pérdida del carácter vitalicio del cargo de Decano. Reitero, pues, mi opinión de que si tal es realmente el deseo del legislador, debiera ser objeto de explícita declaración, para que no quepa la duda en materia tan importante; y, de lo contrario, sería preciso buscar un método que impidiera las últimas consecuencias del artículo, bien dejando al orden episcopal con su tradicional sistema de decidirse la prioridad, o bien salvando expresamente el carácter vitalicio del Cardenal Decano y previendo la forma de llegar a ocupar esta dignidad. Así se llenará lo que considero la principal laguna de la nueva legislación sobre los Padres Cardenales. Para hacerlo hay ocasión suficiente puesto que la aplicación del artículo IV no ha sido inmediata y no lo será en un cierto período de tiempo: el legislador ha previsto que las nuevas normas no afecten a los Cardenales que ya pertenecían al orden episcopal al promulgarse



la nueva legislación ¹³³ y ello da un margen oportuno para estudiar con la ayuda de la experiencia los resultados de la nueva disciplina y mejorar en lo posible sus imprecisiones.

Carácter episcopal de todos los Cardenales.

En el Consistorio de 19 de marzo de 1962, hizo público Su Santidad el propósito de elevar a todos los Cardenales, que aún carecieran de ella, a la dignidad episcopal ¹³⁴. El 5 de abril siguiente tuvo lugar un nuevo Consistorio, en el cual fueron designados arzobispos titulares los doce cardenales a que la medida afectaba ¹³⁵, y el día 15 del mismo mes fue promulgado el Motu Proprio «Cum gra-

133. «Cum autem de Cardinalium Episcoporum, qui nunc dioeceses suburbicarias regunt, iuribus nihil detrahare velimus, decernimus, ut haec omnia vim suam deinceps exserant, postquam unaquaque harum vacabit ecclesia». Vid. nota 131.

134. A.A.S., LIV, 1962, p. 199-0: «Nunc nuper novos Patres Cardinales renuntiaturi diximus id alterum esse e duobus eventibus, qui salutari ac memorabili hac anno, quo Christi Sponsae vitalis perennisque virtus in lucem commodius proferetur, ad Sacrum Collegium vestrum proxime pertinent.

Iam alterum nuntium, Venerabiles Fratres, nunc libentes accipite, quo res proditur, quam item putamus a bono et proprio consilio profectam. Vos videlicet certiores facimus a Nobismetipsis, die undevicesimo proximi mensis Aprilis, nempe in commemoratione *Cenae Domini*, Episcopos consecratum iri eos Purpuratos Patres, qui, vel iamdiu vel nuper in Romanae Ecclesiae Senatum ascripti, huiusmodi careant dignitate».

«Quod consilium Nostrum cum duodecim Cardinalibus aperuissemus, ad quos res spectat, non modo id ipsi laeto animo probaverunt, verum etiam gratias Nobis ob eam causam egerunt, quod eos in hac mystica sanctaque re pares Collegis suis facturi sumus, qui vel in Episcoporum, vel in Presbyterorum ordine sunt.

Huiusmodi autem episcopalis consecratio, qua nihil sane abrogatur tripertito Episcoporum, Presbyterorum, Diaconorum ordini, hodie in Purpuratorum Patrum Collegio obtinenti, nihil pariter commutat neque quod ad partes attinet, quae in sacris caerimoniis usurpantur, neque quod ad singulares antiquitus traditas notas, neque quod ad propria ipsorum munera. Itemque nullo modo Episcopos Suburbicarios contingit, quorum status ac condicio novis opportunisque normis, mox in vulgus edendis, temperabitur.

Ceterum legitimae causae non desunt, cur omnibus Patribus Cardinalibus, Diaconis non exceptis, episcopalis dignitas convenienter deferatur; si in primis animum ad honorem attendamus Purpuratis Patribus debitum, ob gravissima eorum munera, cum proximi sint Romani Pontificis adiutores in universa Ecclesia gubernanda.

At historia quaque id ipsum suadet. Etenim ab antiquo tempore Episcopi Suburbicarii, Presbyteri atque Diaconi huius almae Urbis, Lateranensi ceterisque patriarchalibus basilicis addicti erant, ipsius *Episcopi sanctae catholicae atque apostolicae ecclesiae Urbis Romae* munus in peragendis divinis officiis participantibus».

135. A.A.S., LIV, 1962, p. 248: «Deinde nuntiavit per Consistorialia Decreta Emis Cardinalibus Diaconis titulum Ecclesiarum Episcopatum, pro hac vice Archiepiscopatum, Se contulisse eum in finem, ut munus Consecrationis Episcopalis recipere possent, scilicet *Ecclesiarum*:

Berrhoeensis
Castronovensis
Idassensis
Columnatensis
Coronensis
Diocaesariensis in Isauria
Fallabensis

Emo Card. Ottaviani,
Emo Card. di Jorio,
Emo Card. Bracci,
Emo Card. Roberti,
Emo Card. Jullien,
Emo Card. Larraona,
Emo Card. Morano,

vissima», estableciendo que todos los Cardenales posean en adelante aquella dignidad ¹³⁶. La consagración de los doce cardenales diáconos fue realizada por el propio Santo Padre en el jueves santo día 21 de abril inmediato, y en tal ocasión se dirigió de nuevo a sus oyentes para explicar la significación del acto ¹³⁷.

Feraditanæ maioris
Germaniensis in Numidia
Coloniensis in Cappadocia
Idebesenæ
Gyosariensis

Emo Card. Heard,
 Emo Card. Bea,
 Emo Card. Bacci,
 Emo Card. Browne,
 Emo Card. Albareda.

136. Vid. nota 16.

137. A.A.S., LIV, 1962, pp. 286-8: «Il solenne rito di questo giorno commemorativo della divina istituzione Eucaristica —il Giovedì Santo— reca in sè come un riverbero degli ineffabili eventi del Cenacolo: e permette il clompimento dei provvidi sviluppi che il Collegio Cardinalizio è venuto assumendo lungo i secoli.

Noi viviamo ora in un tempo in cui l'attività del Sacro Collegio veramente appare come sacra e genuinamente ecclesiastica, e tutta impegnata nel servizio delle enime e del Sommo Pontefice nel governo universale della Santa Chiesa.

Qui deve cogliersi la prima indicazione della convenienza —il *sic docet omnino*— della pienezza del sacerdozio appropriata a ciascuno dei componenti questo alto consesso. Appunto per questa cooperazione decisa ed amplissima al governo della Santa Chiesa, ogni graduazione nei tre ordini del Sacro Collegio —Vescovi, Petro, Diaconi— ha perduto la sua primitiva significazione di riferimento a servizi di cooperazione restrittiva di amministrazione materiale e locale, e di azione caritativa, secondo le antiche tradizioni delle comunità cristiane dei primi secoli. Ne veneriamo ancora le sacre memorie legate a monumenti ed a nomi: ma omai a solo titolo di storia e di archeologia».

«Il Sacro Collegio dei Cardinali, da quando, sull'aprirsi del secondo millennio dopo Cristo, prese la forma di un corpo sceltissimo di ecclesiastici chiamati a cooperazione diretta del governo di tutta la cristianità, è ben naturale che si dovesse sviluppare ed addattare alle nuove esigenze dell'apostolato e della collaborazione alle nuove forme di indole caritativa, in tutto ciò che non è di diretta istituzione divina, secondo le opportunità ritenute più sagge ed efficaci. Accadde perciò che lungo la via si dovessero modificare, secondo le nuove provvidenze dello zelo pastorale, o correggere, disparità di regimi e di trattamento, a maglior speditezza, a più perfetto ordine di persone, di uffici, di iniziative.

Eccoci così innanzi alla opportunità, alla bellezza, alla più vasta efficacia dello zelo pastorale, rappresentata dalle parificazione di tutti i componenti il Sacro Collegio dei Cardinali in una stessa dignità di Ordine sacro, di episcopale sacramento, e di funzioni altissime nel servizio del governo pontificale in cooperazione al Supremo Gerarca della Santa Chiesa Cattolica Apostolica e Romana.

Fin dagli albori del Nostro Pontificato dimostrammo quanto sensibile fosse l'animo Nostro alla dignità ed ai nobili servigi che il Senato dei Porporati rende alla Chiesa di Cristo ed al suo Vicario. E ad espressione di vivo interessamento, raccogliemmo, nella prima creazione cardinalizia del 15 dicembre 1958, nomi onoratissimi da ogni parte del mondo, si da elevare il numero oltre il settanta, fino allora tradizionale dei Membri del Sacro Collegio.

Col Motu Proprio *Ad suburbicarias dioeceses* venne poi abrogata l'opzione per la scelta delle Sedi vescovili suburbicarie, e ne fu messa la nomina a libera disposizione del Papa.

Il motivo di una completa e totale offerta di ogni energia da parte dei Cardinali di Curia, per il servizio della Sede Apostolica e per gli interessi universali, Ci ha recentemente suggerito di dispensare i signori Cardinali dalle cure dirette delle Sedi vescovili, da secoli affidate al loro zelo pastorale, ma omai peso troppo grave soprastante a quello gravissimo delle Sacre Congregazioni ed Uffici nell'Urbe. Per questo le Sedi suburbicarie, in virtù del Motu Proprio *De suburbicariarum dioecesium regimine*, otterranno, gradata-

Tanto en esta última ocasión, como en el texto del «Cum gravissima» y en su alocución consistorial de marzo, el Santo Padre ha señalado la trascendencia —«único e nuovo nella storia della Chiesa»¹³⁸— del acto que realizaba y de la nueva disposición. Bastará a los lectores de este artículo repasar los textos que acabo de incluir en las notas para comprobar lo que digo y calibrar toda la importancia que Juan XXIII atribuye al hecho. La igualdad entre todos los miembros del Sacro Colegio, la alteza de su misión, su carácter de colaboradores del Papa con sentido apostólico, el honor de la sagrada púrpura y de la Iglesia, todas son razones que Su Santidad refiere como persuasivas de la oportunidad de otorgar la plenitud del sacerdocio a todos los Padres Cardenales. Fuera de estos textos, no han dejado de citarse otros motivos, que, si menos patentes, no por eso es de suponer que hayan influido menos en la decisión del Sumo Pontífice. Nos referimos a la suma conveniencia, que la proximidad del Concilio resaltaba, de evitar que simples sacerdotes, constituidos en una dignidad de origen meramente eclesiástico, precedieran en honor y jurisdicción a otros prelados investidos bien de la dignidad episcopal —primera que sigue por derecho divino a la papal— bien de la patriarcal —que siendo de derecho eclesiástico está recomendada por su antiquísimo origen y grandeza—. Nada más conveniente que investir a todo el Supremo Senado de la Iglesia de un carácter, el episcopal, que les coloca por por derecho propio entre los sucesores de los apóstoles y que parece casi indispensable en quienes se ven llamados a rodear al Pastor universal y compartir con él la «sollicitudo omnium ecclesiarum»¹³⁹. Su dignidad lo recomienda y su labor de dirección de los demás pastores de las almas, en estrecha colaboración con el Papa —que ha venido a substituir el antiguo carácter en cierto modo político-religioso que el cardenalato pudo tener¹⁴⁰— lo solicita.

Conclusión.

No ha dejado de ver el Papa reinante el evidente peligro que, sin embargo, constituía el nuevo sistema para la partición tripartita del Colegio Cardenalicio.

mente, in proprio Vescovo residenziale con pienezza di poteri di giurisdizione.

In fine, con la Consacrazione Episcopale odierna dei Cardinali appartenenti all'Ordine dei Diaconi, risulta ancora più evidente quanto elevate e sublimi siano la dignità e le responsabilità spirituali dei venerabili Membri del Sacro Collegio, che, pur rimanendo distinti nei tre tradizionali Oridini —di Vescovi, Petri e Diaconi—, tutti partecipano, accanto al Papa, alle sue sollecitudini nel governo della Chiesa di Dio.»

138. A.A.S., LIV, 1962, p. 289.

139. Cfr., para toda la problemática tan actual en torno a los temas Papado, Cardenalato (en cuanto supremo senado del Papa —canon 230— y lo que esta denominación puede significar frente al carácter del Colegio Apostólico del que son sucesores los obispos), Patriarcado, Episcopado, el interesante trabajo de JIMÉNEZ URRESTI, T. I.: *La problemática de la adaptación del Derecho Canónico en perspectiva ecumenista*, en «Teoría General de la adaptación del Código de Derecho Canónico», Bilbao, 1961, págs. 274-362.

140. A.A.S., LIV, 1962, p. 286-7.

Sus anteriores medidas de reforma —reseñadas en las páginas anteriores de este trabajo— hacen ya casi inútil la existencia de los órdenes de Cardenales; esta última ley —cuya oportunidad no nos cansaremos de resaltar— concluye casi de borrar cualquier diferencia no artificial entre los mismos. Juan XXIII ha sin duda subrayado de nuevo los derechos y facultades de cada uno de los tres órdenes, salvo sus precedentes reformas, pero ello no le impide reconocer que toda graduación en los órdenes del Sacro Colegio ha perdido su primitiva significación según las antiguas tradiciones de las comunidades cristianas de los primeros siglos. Veneramos aún, añade, los sagrados recuerdos ligados a monumentos y a nombres; pero ya a solo título de historia y arqueología ¹⁴¹.

Mi opinión es que, en esta materia, y atendido el propio pensamiento del Papa, no tiene ningún sentido mantener una diferencia entre los Cardenales que carece de todo valor que no sea el de recuerdo tradicional, salvo que se le dé un sentido realmente plasmado en misiones específicamente diversas. Cuál puede ser este sentido, lo he dejado escrito páginas atrás. La triple misión desempeñada por el Sacro Colegio, tan genialmente intuída por Sixto V, con raíces en el origen mismo del Cardenalato y con proyección hasta nuestros días, nos permitía señalar a los Cardenales obispos como representantes junto al Papa del episcopado todo de la tierra, empeñados con él como sus primeros consejeros y colaboradores en la labor de dirigir a la Iglesia; a los Cardenales diáconos, vecinos también al Papa, como sus colaboradores asimismo en la función administrativa central; a los Cardenales presbíteros, dispersos por el mundo entero, los primeros de entre los principales obispos del mundo ¹⁴², representantes a un tiempo del Papa —como arrancados de su intimidad— ante todas las comunidades de fieles y de éstas ante el Padre común. A verlo así ayuda al número limitado de Cardenales obispos y diáconos y el ilimitado de presbíteros que tan sabiamente ha dispuesto S. S. Juan XXIII; a hacerlo posible, la propia elasticidad del sistema, que al permitir el paso de un orden a otro —y ésto por voluntad papal— autoriza a imaginar la plena disponibilidad de cada Cardenal para cambiar de misión cuando el Pontífice lo crea oportuno, dejando los diáconos la curia para ir como presbíteros a regir una diócesis, o viniendo los presbíteros a Roma a ocupar un

141. A.A.S., LIV, 1962, págs. 257 y 287.

142. Este carácter de grupo escogido de obispos, los primeros de éstos junto al Papa (vid. nota 139) hace pensar en la situación de los Patriarcas, que con distintas características fueron también —los grandes Patriarcas de las sedes antiguas— y lo son siempre (obsérvese que no han dejado de aparecer en Occidente Patriarcas después de la separación con Oriente), obispos escogidos y primeros junto al Papa. ¿Cabría pensar en que todos los grandes Patriarcas llevaran la púrpura cardenalicia, como Cardenales presbíteros para los que una ley especial de precedencia les situara siempre delante de los demás miembros de este orden no investidos de dignidad patriarcal, consiguiéndose así reunir en un Colegio (que represente ordinariamente junto al Papa al episcopado) a las dos más grandes instituciones de honor que en la historia de la Iglesia se han dado, el Patriarcado y el Cardenalato?



ALBERTO DE LA HERA

puesto curial, tal como siempre ha ocurrido por la costumbre de residir algunos Cardenales presbíteros —además de los obispos y diáconos— al lado del Santo Padre ¹⁴³.

Está anunciada una revisión del Código de Derecho Canónico. Las nuevas disposiciones con que S. S. Juan XXIII ha reformado el Sagrado Colegio tendrán sin duda que incorporarse a aquel cuerpo legal, matizadas tal vez por las nuevas consideraciones que la experiencia aconseje. A facilitar esa inserción del nuevo régimen jurídico en la vida de la Iglesia tienden, en lo poco que valen, las precedentes líneas.

ALBERTO DE LA HERA

¹⁴³. El gran número de presbíteros, por comparación con el de diáconos, que en muchos momentos ha habido en Roma, se debe a la imposibilidad de hacer diáconos a los prelados curiales que llegaban al cardenalato ya investidos de la plenitud del sacerdocio. Hoy, el Motu proprio «Cum gravissima» obvia también este inconveniente.